№ 26

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утр. до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Диттатковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 26-го ЯНВАРЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 26

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 50 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р.50к. на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м -5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 69.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ".
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Отъ редакціи „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАГО ВѢСТНИКА".

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го февраля) въ изданіи «Правительственнаго Вѣстника» будутъ произведены слѣдующія измѣненія:

«Правительственный Вѣстникъ», выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и оффиціальныя сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАГО ВѢСТНИКА»

„РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО".

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ.

I. **Оффиціальный отдѣлъ**, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ «Правительственнаго Вѣстника».—II. **Редакціонныя передовыя статьи** по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—III. **Московскій телефонъ.**—IV. **Телеграммы** собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.—V. **Внѣшній отдѣлъ**: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Парижа и Берлина (*по 2 раза въ недѣлю*) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Іорка (*еженедѣльно*); 2) иностранное обозрѣніе—по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни.—VI. **Авторскія статьи** по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—VII. **Обзоръ столичной печати.**—VIII. **Публицистическія замѣтки** на общественныя темы.—IX. **Фельетоны:** 1) на общественныя темы (*еженедѣльно*); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (*еженедѣльно*) и иностранной—французской, нѣмецкой, англійской и италіанской (*2 раза въ мѣсяцъ*); 3) обзоры журналовъ русскихъ (*2 раза въ мѣсяцъ*) и иностранныхъ (*1 разъ въ мѣсяцъ*); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (*ежемѣсячно*); 5) научные обзоры—по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаніямъ (*еженедѣльно—въ очередь*); 6) очерки по искусству—музыкѣ (*ежемѣсячно*), живописи (*ежемѣсячно*) и др.; 7) беллетристика—оригинальная и переводная.—X. **Хроника**—систематическое освѣдомленіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная), рабочій бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч. XI. **Біографіи и Некрологи.**—XII. **Замѣтки о столичной жизни.**—XIII. **Театръ и музыка**—рецензіи и хроника.—XIV. **Внутренній отдѣлъ:** 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе—по провинціальнымъ газетамъ.—XV. **Библіографическія замѣтки.**—XVI. **Письма въ редакцію.**—XVII. **Справочный отдѣлъ:** календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, пріемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и проч.—XVIII. **Объявленія.**

Подписчикамъ „Правит. Вѣстника" вечернее изданіе высылается безплатно.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На **«Правит. Вѣстникъ»**, съ доставкой и пересылкой въ Россіи—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за каждый мѣсяцъ; за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. 50 к. за мѣсяцъ.

На **«Русское Государство»**, съ доставкой и пересылкой въ Россіи—6 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за мѣсяцъ; за границу—12 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго нумера въ конторѣ и у газетчиковъ *3 коп.*

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. Р1384

Объявленіе.

Напоминаю жителямъ гор. Кіева, что послѣдній срокъ подачи заявленій о внесеніи въ списки избирателей въ Государственную Думу оканчивается 1 февраля. Лица, желающія воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ, должны подать соотвѣтствующія заявленія въ подлежащія участковыя избирательныя комиссіи.

Обходъ частныхъ квартиръ агентамъ разныхъ партій воспрещается, какъ вызывающій недоразумѣнія и причиняющій безпокойство обывателямъ.

25 января 1906 года.

Подписалъ: Кіевскій губернаторъ, генералъ-маіоръ Савичъ.

Кіевъ, 25-го января 1906 г.

Провѣрка „конституціи" на окраинахъ I. Сторонники разрушительнаго политическаго движенія, которое они не безъ искусства наименовали „освободительнымъ" (болѣе всего отъ здраваго смысла), поспѣшили назвать манифестъ 17 октября „конституціей". Самое это названіе есть также образчикъ затуманиванія словами. „Конституція" есть ничто иное, какъ основные законы государственнаго устройства, которые имѣются во всѣхъ государствахъ, имѣются, конечно, и у насъ въ Сводѣ Законовъ. Измѣненіе этихъ законовъ есть измѣненіе „конституціи". Манифестъ 17 октября не заключаетъ въ себѣ основныхъ законовъ, кромѣ 3 пункта, опредѣленно ограничивающаго Самодержавную Власть законодательнымъ правомъ Государственной Думы; а остальныя постановленія, въ томъ числѣ законы о свободахъ, нужно было еще для новой „конституціи" написать, затѣмъ разсмотрѣть и утвердить.

Какъ могло случиться, что объявлена какъ бы „конституція" безъ „конституціи"? Это замѣчательный политическій и юридическій случай или, какъ говорятъ юристы, „casus", который тѣмъ болѣе трагически—поучителенъ, что онъ тотчасъ же превратился въ „casus belli", и даже въ „casus belli omnium contra omnes", не только въ переносномъ, но и въ самомъ прямомъ смыслѣ. Немедленно воцарившаяся смута и кровавая междуусобица была именно „войною всѣхъ противъ всѣхъ".

Записка о современномъ положеніи Варшавскаго университета.

(Окончаніе *).

IV.

Естественно, что теперь вслѣдъ за закрытіемъ Варшавскаго университета, самъ собою возникаетъ вопросъ: Что же дѣлать? какъ быть дальше? какія послѣдствія должно повлечь за собой это закрытіе? Думается, что и по своимъ послѣдствіямъ закрытіе Варшавскаго университета будетъ совершенно рѣзко обособляться отъ закрытія другихъ русскихъ университетовъ.

Варшавскій университетъ, учрежденный на мѣстѣ бывшей Главной школы въ 1869 году, вступаетъ въ 37 годъ своего существованія. За истекшія 36 лѣтъ университетъ исполнялъ съ честью возложенную на него задачу, дѣйствительно успѣлъ развить громадную и плодотворную дѣятельность. Онъ и прежде былъ, и теперь является центромъ высшаго образованія для всего Царства Польскаго. По числу своихъ студентовъ (1653 слушателя) онъ занимаетъ мѣсто среди болѣе крупныхъ русскихъ университетовъ, стоя впереди Томскаго, Казанскаго и Харьковскаго университетовъ. При бюджетѣ, достигающемъ почти полумилліона рублей (423,000 р.), Варшавскій университетъ постепенно создалъ рядъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, приспособленныхъ къ требованіямъ современной научной работы и обставленныхъ во многихъ отношеніяхъ образцово. Среди этихъ учрежденій прежде всего должна быть названа библіотека со студенческой читальней. Эта библіотека имѣетъ свыше полумилліона томовъ (517,000 т.), помѣщается въ великолѣпномъ зданіи и занимаетъ первое въ Россіи мѣсто среди библіотекъ прочихъ университетовъ (не исключая столичныхъ) и уступаетъ только Императорской публичной библіотекѣ и библіотекѣ Румянцевскаго музея. Кромѣ того, въ завѣдываніи университета состоятъ: 1) Семинарская библіотека для юристовъ и историковъ, 2) нумизматическій кабинетъ, 3) музей древностей, 4) кабинетъ гипсовыхъ фигуръ и статуй, 5) физическій кабинетъ съ лабораторіей и механической мастерской, 6) механическій кабинетъ, 7) астрономическая и метеорологическая обсерваторія, 8) геодезическій кабинетъ, 9) химическая лабораторія, 10) кабинетъ-лабораторія технической химіи, 11) минералогическій кабинетъ, 12) геолого-палеонтологическій кабинетъ, 13) ботаническій кабинетъ, 14) ботаническая лабораторія, 15) зоологическій кабинетъ и лабораторія, 16) зоотомическій кабинетъ, 17) физіологическій кабинетъ, 18) гистологическій кабинетъ съ лабораторіей, 19) кабинетъ и лабораторія патологической анатоміи, 20) кабинетъ и лабораторія физіологической анатоміи, 21) кабинетъ и лабораторія общей паталогіи, 22) гигіеническая лабораторія, 23) кабинетъ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, 24) офталмологическій кабинетъ, 25) хирургическій кабинетъ, 26) кабинетъ оперативной хирургіи, 27) фармакологическій кабинетъ и лабораторія, 28) фармацевтическая лабораторія, 29) судебно-медицинскій кабинетъ, 30) кабинетъ и лабораторія медицинской химіи. Кромѣ того для учебныхъ и научныхъ цѣлей университета служатъ: 1) музей изящныхъ искусствъ, 2) ботаническій садъ и 3) клиники (діагностическо-терапевтическая, терапевтическая-госпитальная, терапевтическая-факультетская, хирургическая-факультетская, хирургическая-госпитальная, офталмологическая, акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, гиніатрическая, накожныхъ и венерическихъ болѣзней, душевныхъ и нервныхъ болѣзней). Въ вѣдѣніи университета состоятъ также: 1) повивальный институтъ и 2) фельдшерская школа. При университетѣ успѣшно дѣйствуютъ и ежегодно издаютъ свои труды общества: 1) медицинское, 2) естествоиспытателей и 3) исторіи, филологіи и права. Кромѣ того университетъ издаетъ собственныя «Извѣстія», какъ ежемѣсячный періодическій органъ, и въ значительномъ количествѣ отдѣльныя монографическія и общія изслѣдованія принадлежащихъ къ университету профессоровъ и преподавателей.

Разумѣется, въ такомъ объемѣ дѣятельность университета возможна только благодаря значительнымъ его личнымъ силамъ. Преподавательскій составъ университета слагается изъ 71 лица (въ томъ числѣ 60 профессоровъ). Кромѣ того при учрежденіяхъ университета состоитъ около сотни прозекторовъ, лаборантовъ, ассистентовъ и т. д. Среди профессоровъ и преподавателей университета встрѣчаются имена, извѣстныя всей Россіи и Европѣ; имѣется рядъ солидныхъ ученыхъ силъ, трудами которыхъ можетъ гордиться любое ученое учрежденіе; нѣкоторые состоятъ членами-корреспондентами и почетными членами какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ академій и университетовъ; другіе, по спеціальному приглашенію соотвѣтствующихъ учрежденій, читали лекціи заграницей въ высшихъ школахъ и университетахъ (напр. въ Парижѣ и въ Оксфордѣ) или за свои ученые труды, снискавшіе общее признаніе, пріобрѣли званіе ординарныхъ академиковъ въ Императорской Академіи Наукъ. Не называя нынѣ живущихъ и работающихъ еще въ университетѣ ученыхъ, достаточно будетъ упомянуть изъ числа бывшихъ профессоръ имена Сонина, Лукьянова, Вагнера, Макушева, Карѣева, Леонтовича, Иванюкова, братьевъ Лавровскихъ, Первольфа, Благовѣщенскаго, Зенгера, Будиловича, Ульянова, М. Колосова, Лагоріо, Бѣляева, Сомова, Палладина, Л. В. Попова и др. Этотъ краткій и неполный перечень именъ самъ по себѣ достаточно объясняетъ, почему въ разные періоды отдѣльные факультеты Варшавскаго университета по справедливости занимали едва-ли не первое мѣсто въ ряду другихъ русскихъ факультетовъ соотвѣтствующей спеціальности (напр. въ самое послѣднее время факультетъ физико-математическій) и почему многіе каѳедры замѣщены и въ другихъ университетахъ бывшими профессорами Варшавскаго университета (напр. въ Петербургъ перешли Сонинъ, Иванюковъ, Гусаковъ, Карѣевъ, Лукьяновъ, Палладинъ, Сомовъ, Фишеръ-фонъ Вальдгеймъ, Л. В. Поповъ, въ Москву—И. В. Цвѣтаевъ, Троицкій, Самоквасовъ; въ Кіевъ—Хлѣбниковъ; въ Казань—Капустинъ, Поповъ; въ Одессу—Ришавы; въ Юрьевъ—Будиловичъ и т. д.). Наконецъ, Варшавскій университетъ воспиталъ и подготовилъ рядъ молодыхъ ученыхъ, занявшихъ каѳедры отчасти въ Варшавѣ же (Францевъ, Вержбовскій, Бернацкій, Морковинъ, Семеновъ, Ерчиковскій, Эренфейхтъ, Тарановскій, Спекторскій, Ѳедоровъ, Васильевъ, Яшинскій, Мордвинко, Вульфъ), отчасти въ другихъ русскихъ университетахъ (Рейснеръ, Чижовъ), отчасти заграницей (въ Краковѣ и Львовѣ—Кржижмускій, Морозевичъ, Ашкенази, Буйвидъ, Нусбаумъ и др.); изъ Варшавскаго же университета вышли цѣлыя поколѣнія молодежи, цѣлыя тысячи работниковъ на разныхъ поприщахъ, которыми польское общество гордится и дорожитъ, и среди которыхъ насчитывается не мало именъ извѣстныхъ дѣятелей и писателей (Г. Сенкевичъ, Игн. Хржановскій и др.).

Сказаннымъ достаточно объясняется, почему край—несмотря даже на національную вражду поляковъ ко всему русскому—дорожилъ университетомъ, видя въ немъ уже хотя бы ту одну хорошую сторону, что польская молодежь можетъ получить высшее образованіе дома, не отрываясь отъ родной почвы, не лишаясь нравственнаго и воспитательнаго вліянія со стороны семьи и мѣстнаго общества, т. е. того вліянія, которымъ поляки всегда особенно дорожили, высоко ставя развитіе патріотизма и національной нетерпимости въ молодыхъ поколѣніяхъ. Съ русскимъ языкомъ преподаванія поляки мирились, такъ какъ до самаго послѣдняго времени о польскомъ языкѣ нельзя было и мечтать, а просвѣтительныя функціи русскаго университета все-же были функціями просвѣтительными. Имѣя же университетъ, политехническій институтъ (объ открытіи котораго усиленно ходатайствовали сами поляки и которому оказали весьма значительную матеріальную поддержку), ветеринарный институтъ и институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства,—Царство польское, несомнѣнно, было поставлено въ дѣлѣ высшаго и спеціальнаго образованія въ лучшія условія, чѣмъ многія части коренной Россіи.

Въ настоящее время обстоятельства измѣнились и измѣнилось отношеніе къ университету со стороны студентовъ и всего мѣстнаго общества. Началась ожесточенная борьба противъ всего русскаго. Поставлена цѣль возстановленія польской народности. Въ ближайшемъ будущемъ ожидается со всѣмъ пыломъ политической страстности введеніе автономіи со всѣми ея аттрибутами, достаточно неопредѣленными въ деталяхъ, но тѣмъ болѣе заманчивыми и привлекательными. Пока что говорятъ о такой автономіи Польши, какой уже пользуется Финляндія. Борьба во имя этой ближайшей цѣли разгорается во всѣмъ пунктамъ, распространяется по всѣмъ пунктамъ, распространяется по городамъ и гминамъ, проявляется во всевозможныхъ формахъ, пользуется разнообразнѣйшими средствами. И не видно конца этой борьбы, потому что нельзя опредѣлить ни срока, когда она завершится—несомнѣнно, впрочемъ, что пока останется русскій университетъ въ Варшавѣ, до тѣхъ поръ добровольно бѣлаго флага примиренія поляки не выбросятъ—въ объемѣ тѣхъ уступокъ со стороны русскаго правительства, которыми удовлетворятся мѣстные патріоты. До сихъ поръ, по крайней мѣрѣ, по степени уступчивости правительства возрастали и требованія поляковъ. Не дѣлая большой ошибки, можно сказать что въ началѣ года никто изъ поляковъ и не думалъ объ автономіи, теперь же нѣтъ партіи и нѣтъ поляка, который бы не заявилъ, что полная политическая автономія Польши необходима безусловно. За одними уступками, несомнѣнно, потребуются и другія.

Все это, конечно, еще не даетъ возможности съ полной несомнѣнностью предсказывать будущее. Но если не ясны отношенія будущей «автономной» Польши къ Россіи, то для всякаго, кто знаетъ и видитъ своими глазами Варшаву теперь, ясно одно: существованіе русскаго университета въ Варшавѣ немыслимо ни теперь, ни въ ближайшемъ будущемъ. Борьба создала атмосферу, при которой нельзя существовать, которая невозможна не только для русскихъ студентовъ, но и для профессоровъ. Поэтому закрытіе Варшавскаго университета теперь отнюдь не предполагаетъ, что потомъ въ январѣ или сентябрѣ будущаго года въ немъ начнутся занятія. Напротивъ, можно категорически и самымъ рѣшительнымъ образомъ сказать, что всякая попытка открыть университетъ приведетъ къ новому обостренію борьбы, вызоветъ новыя насилія и такимъ образомъ въ концѣ-концовъ заставитъ профессоровъ искать выхода въ отставкѣ—и такой выходъ будетъ не только единственно возможнымъ и естественнымъ, но и несомнѣннымъ, а уходъ хотя-бы 15-ти—20-ти профессоровъ изъ университета самъ по себѣ сдѣлаетъ пребываніе въ Варшавѣ остальныхъ нравственно-невозможнымъ.

Итакъ, что-же дѣлать?

Мы видимъ, что теперешнее закрытіе Варшавскаго университета имѣетъ весьма серьезное значеніе. Ставится вопросъ о самомъ существованіи университета—и именно русскаго университета въ Варшавѣ.

На этотъ вопросъ можетъ быть дано только два отвѣта: или русскій университетъ долженъ быть упраздненъ, или его слѣдуетъ сохранить.

О совершенномъ упраздненіи университета, повидимому, и рѣчи быть не можетъ. Правда, русское правительство, учреждая Варшавскій университетъ, предусматривало возможность его закрытія въ случаѣ какихъ нибудь политическихъ волненій. Но съ того времени и до сихъ поръ объ этомъ никто не говорилъ и никто не предлагалъ разрубить Гордіевъ узелъ, вычеркнувъ однимъ почеркомъ пера одинъ изъ девяти существующихъ въ Россіи университетовъ. Такая разрушительная работа, конечно, ни для кого не нужна и ничего она, кромѣ вреда, принести не можетъ. Упраздненіе русскаго университета въ Варшавѣ предлагается и понимается иначе—въ смыслѣ преобразованія его въ польскій, какъ актъ замѣны одного высшаго учебнаго заведенія—русскаго, другимъ—польскимъ. Осуществленіе такого преобразованія возможно, по мнѣнію поляковъ, въ двухъ формахъ: путемъ постепенной полонизаціи университета или-же съ помощью его единовременной и общей реформы. Въ сущности оба эти предложенія тождественны, но только второе откровеннѣе и прямѣе идетъ къ цѣли, тогда какъ первое нерѣдко скрывается за формулой равноправности двухъ языковъ и двухъ національностей, предполагая возможнымъ, по крайней мѣрѣ въ теченіе нѣкотораго времени, существованіе въ Варшавѣ университета смѣшаннаго, русско-польскаго, съ преподаваніемъ однихъ предметовъ профессорами-поляками на польскомъ языкѣ, другихъ предметовъ профессорами-русскими на русскомъ языкѣ. Это предположеніе совершенно неосуществимо, такъ какъ въ такомъ случаѣ въ университетѣ останутся только студенты-поляки, которые не только не захотятъ говорить съ русскими профессорами по-русски, но, несомнѣнно, подвергнутъ ихъ бойкоту особенно усиленному и такъ-сказать, изысканному, такъ что de facto не-

*) См. „Кіевлянинъ" № 25.

Случилось это по той причинѣ, что когда подъ вліяніемъ военныхъ неудачъ забродило старое революціонное движеніе и явилась мысль о крупныхъ измѣненіяхъ нашей старой „конституціи", имѣющейся въ сводѣ законовъ, то проекты новой „конституціи" принялись составлять поспѣшно и экстренно очень многіе и съ разныхъ концовъ, но никѣмъ проектъ не былъ написанъ до конца, никѣмъ не былъ продуманъ и тщательно взвѣшенъ, а между тѣмъ „новая конституція" была какъ будто уже объявлена, такъ какъ была объявлена самая крупная перемѣна: ограниченіе Царской власти законодательными полномочіями Государственной Думы и провозглашены въ четырехъ словахъ „свободы".

Напомнимъ еще разъ, какъ шли одновременно и въ тѣсной связи реформаторское движеніе сверху и революціонное движеніе изъ нѣдръ разныхъ кружковъ. Послѣ убійства министра внутреннихъ дѣлъ Плеве, былъ приглашенъ кн. Святополкъ-Мирскій, который, вмѣсто борьбы съ революціоннымъ движеніемъ, пригласилъ общество къ довѣрію правительству и объявлялъ довѣріе правительства обществу. Это заявленіе было принято вообще очень сочувственно, но дѣятели „революціоннаго движенія" въ свою очередь объяснили, что это довѣріе выражено не обществу, а революціонному движенію, и потому въ отвѣтъ на довѣріе правительства они объявили полное недовѣріе правительству и рѣзко усилили революціонную пропаганду всѣхъ толковъ: сторонниковъ парламентаризма, инородцевъ и соціалистовъ.

Кн. Святополкъ-Мирскій былъ, не въ обиду ему сказать, совершенно ничтожной фигурой для такого тяжелаго времени, и за нимъ стоялъ С. Ю. Витте, недавно въ борьбѣ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ Плеве потерявшій постъ министра финансовъ, но снова выдвинувшійся послѣ смерти статсъ-секретаря Плеве въ петербургскихъ сферахъ на первое мѣсто. Къ кн. Святополку-Мирскому былъ приставленъ по рекомендаціи гр. Витте въ качествѣ товарища министра Н. Н. Кутлеръ, бывшій директоромъ департамента въ Министерствѣ Финансовъ, а графомъ Витте и его сторонниками задуманъ цѣлый рядъ очень крупныхъ и разнообразныхъ реформъ, перечень которыхъ былъ намѣченъ въ Высочайшемъ указѣ 12 декабря 1904 г. Реформы были намѣчены столь серьезныя, трудныя и частью радикальныя, что для разработки и тщательнаго обсужденія ихъ требовалось по меньшей мѣрѣ нѣсколько лѣтъ. Руководство всѣми этими реформами было поручено, подъ предсѣдательствомъ С. Ю. Витте, Комитету Министровъ который получилъ совершенно новое положеніе и значеніе, полетѣлъ какъ курьерскій поѣздъ и давалъ „руководящія идеи" цѣлому ряду назначенныхъ спеціальныхъ комиссій. Но революціоннымъ движеніемъ овладѣло горячечное состояніе, выраженіемъ котораго явилась петербургская и московская пресса, а за ней, конечно, и провинціальная. Устами этой прессы дѣятели революціоннаго движенія впередъ заявили и ежедневно все рѣзче твердили, что всѣ эти „бюрократическія реформы" никуда не годны и что нужны „не реформы", а „реформа", причемъ подъ „реформой" одни понимали „земскій соборъ" и другіе „учредительное собраніе", какъ непосредственный путь къ „революціи". 18 февраля послѣдовалъ указъ „о реформѣ", т. е. о составленіи проекта Государственной Думы съ законосовѣщательнымъ голосомъ. Случилось это совершенно неожиданно, кажется, безъ вѣдома гр. Витте; предсѣдателемъ же комиссіи былъ назначенъ не графъ Витте, а г. Булыгинъ, смѣнившій уже кн. Святополка-Мирскаго послѣ опыта гапоновской революціи. По отношенію къ гр. Витте это было выраженіемъ недовѣрія; а „освободители" еще рѣшительнѣе заявили, что „бюрократическій способъ" составленія проекта о Думѣ ими отвергается и начали требовать призыва „общественныхъ силъ" немедленно. Но какія силы призвать? Чтобы ихъ указать, „освободители" созвали съѣздъ якобы земскихъ и городскихъ дѣятелей и сказали: призовите насъ, ибо мы „представители всей мыслящей Россіи". Но ихъ не призвали, а разрѣшили явиться въ Петергофъ только депутаціи съ княземъ-философомъ С. Н. Трубецкимъ во главѣ. Тогда „реформу", т. е. проектъ „конституціи" начали составлять одновременно: въ Петербургѣ—комиссія г. Булыгина, а въ Москвѣ съѣзды „земскихъ дѣятелей", которые, какъ извѣстно нашимъ читателямъ были въ дѣйствительности съѣздами „земскихъ самозванцевъ". Г. Булыгинъ молчалъ и писалъ, а земскіе самозванцы очень много говорили, ругали г. Булыгина въ печати, но конституцію писали медленно. Г. Булыгинъ опередилъ, его проектъ „реформы" былъ готовъ и утвержденъ 6 августа, хотя безъ разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ, а лишь послѣ разсмотрѣнія въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ гр. Сольскаго.

Когда quasi—„земскіе дѣятели" и всѣ „освободители" прочли реформу г. Булыгина, то пришли въ страшное негодованіе и ярость. Даже просвѣщенные иностранцы похвалили г. Булыгина и нашли, что совѣщательной Думы за глаза довольно, но „освободительная" русская интеллигенція и печать рвали и метали: во-1-хъ, ихъ не пригласили; во-2-хъ, для той „интеллигенціи", которая вела „освободительное движеніе", вполнѣ опредѣленно превратившееся въ разрушительное и ярко революціонное, въ Думѣ не оказывалось господствующаго мѣста: по выбору съ крупнымъ имущественнымъ цензомъ Думу должны были заполнить землевладѣльцы и домовладѣльцы, крестьяне и представители духовенства т. е. „черносотенные элементы", какъ теперь выражаются. „Освободители" до того пришли въ ярость, что рѣшились дѣйствовать открытымъ бунтомъ: они слились съ соціалистами, укрѣпили старый союзъ съ евреями и другими инородцами и призвали въ союзъ поляковъ, обѣщавъ раздѣлъ Россіи. Соціалисты должны были одурачить рабочихъ и крестьянъ, а евреи работать на всѣ стороны, потому что отъ булыгинской Думы не пахло еврейскимъ равноправіемъ.

Въ это время выдвинулся по ходатайству японцевъ Рузвельтъ съ предложеніемъ мира, а для заключенія мира невѣдомыми путями былъ выдвинутъ, вмѣсто предположеннаго сначала г. Муравьева, С. Ю. Витте, которому недавно было выражено явное недовѣріе закрытіемъ совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

Изъ Портсмута С. Ю. Витте возвратился увѣнчанный лаврами мирной побѣды надъ японцами и награжденный титуломъ графа. Однако, заключеніе мира не только не успокоило революцію, а подлило масла въ огонь. Хорошей кастрюлей для революціи оказалась также неожиданно и весьма вѣроломно свалившаяся на высшія учебныя заведенія „автономія", превратившая эти заведенія въ сумасшедшіе „митинговые" вертепы. Тутъ открыто готовились къ революціи и открыто собирали деньги на вооруженное возстаніе. Но оружія собрали мало, а потому было пущено въ ходъ желѣзнодорожное возстаніе, названное „всеобщей забастовкой" и кое-гдѣ сопровождавшееся вооруженными стычками. „Желѣзнодорожное возстаніе", несмотря на могущественныя поддержки, было, однако быстро подавлено, потому что и оно было подготовлено очень плохо, основывалось какъ и все предыдущее на крикахъ, угрозахъ, обманѣ и психозѣ и сорвалось, такъ сказать, невзначай, т. е. раньше своего срока. Но не смотря на неудачу желѣзнодорожной революціи, въ этотъ моментъ столь же неожиданно послѣдовала 17 октября дополнительная реформа, которую по имени иниціатора можно назвать „проектомъ конституціи гр. Витте". За спѣшностью и эта конституція была еще совершенно не написана, но и конституція московскихъ самозванцевъ также была совсѣмъ не готова.

18 октября сразу наступилъ революціонно-психопатическій кризисъ, столь быстро подготовлявшійся и назрѣвавшій: революціонеры-соціалисты, увидѣвъ по недоразумѣнію въ актѣ 17 октября предвѣстіе своей окончательной побѣды, тутъ-же рѣшили ее завершить, вышли на улицу съ красными знаменами, бросились на тюрьмы за друзьями и принялись буйствовать, какъ буйно помѣшанные; а евреи дружно присоединились къ нимъ, ибо, не найдя въ манифестѣ 17 октября „еврейской равноправности", они отъ ярости забыли все и даже элементарное чувство опасности.

Между, тѣмъ и гр. Витте, и дѣятели московскихъ съѣздовъ, объединявшіе все революціонное движеніе, оказались также застигнутыми врасплохъ и въ критическомъ положеніи. Уличная революція была быстро смята „черносотенцами", и все освободительное движеніе тогда-же рухнуло бы, если-бы правительство опомнилось хотя на нѣсколько дней и пошло за тѣмъ движеніемъ, которое такъ быстро смяло уличную революцію. Но, конечно, это не могло входить въ планы гр. Витте, который добился манифеста 17 октября, чтобы удовлетворить и оправдать освободительное движеніе и который долженъ былъ сознаться въ ложномъ пути и роковой ошибкѣ. „Черносотенцы" не были поддержаны, а наоборотъ, было рѣшительно поддержано цѣлымъ рядомъ распоряженій „освободительное" революціонное движеніе. Началась вновь тяжелая борьба и кровавая междуусобица, разгоравшаяся вплоть до московскаго вооруженнаго возстанія, когда наступилъ второй кризисъ.

Поддержка революціоннаго движенія, общая—бездѣйствіемъ растерявшихся властей и спеціальная—закономъ о печати и другими мѣрами, конечно, дала этому движенію новое, болѣе широкое, острое и буйное оживленіе; тѣмъ не менѣе, положеніе и гр. Витте, и московскихъ революціонныхъ съѣздовъ оставалось очень критическимъ, такъ какъ ни у гр. Витте, ни у московскихъ самозванцевъ не только не было еще готовой „конституціи", но не было даже разработаннаго плана дѣйствій: кромѣ лепета о свободахъ—у перваго, а у вторыхъ—нѣсколькихъ фразъ о четырехвосткѣ, учредительномъ собраніи и „автономіяхъ" ничего не было!

Гр. Витте протянулъ руку г. Петрункевичу, но г. Петрункевичъ руку отвергъ, потому что у гр. Витте въ рукахъ ничего не было, кромѣ общаго лозунга „конституція" и „свободы", а у г. Петрункевича также ничего не было, кромѣ общаго лозунга „революція" и „учредительное собраніе". Гр. Витте думалъ, что г. Петрункевичъ со всѣми своими дѣятелями имѣетъ готовый матеріалъ, чтобы заполнить заголовки „конституція и свободы"; а г. Петрункевичъ рѣшительно не могъ этого сдѣлать, потому что у его дѣятелей также не были заполнены рубрики „революція" и „учредительное собраніе". Къ тому же онъ былъ крѣпко связанъ еще двумя рубриками: „соціализмъ" и „раздѣлъ Россіи между инородцами". Все это было весьма „сложно" и „не разработано" „дѣятелями". Кажется, только на счетъ одного, но весьма важнаго пункта—о еврейской равноправности, между гр. Витте и г. Петрункевичемъ не было разногласія. Но такъ какъ по этому пункту ожидалось величайшее разногласіе съ общественнымъ мнѣніемъ всей Россіи, то это дѣла нисколько не облегчало.

При такомъ отсутствіи проекта конституціи у обѣихъ сторонъ, соглашеніе состояться не могло: г. Петрункевичъ не подалъ своей пустой руки въ отвѣтъ на протянутую пустую руку гр. Витте и сдѣлалъ при этомъ гордую мину, что онъ не пойдетъ въ союзъ съ „бюрократіей" на неопредѣленныхъ условіяхъ. Тогда гр. Витте, которому нужны были немедленно министры и который не могъ ждать, пока г. Петрункевичъ заполнитъ свои рубрики на слѣдующемъ „московскомъ съѣздѣ", пригласилъ нѣсколькихъ чиновниковъ на посты министровъ, а Государь удержалъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново въ этомъ министерствѣ. Г. Петрункевичъ созвалъ тогда новый московскій съѣздъ, поспѣшно заполнилъ рубрики своей революціонной конституціи, оставивъ все-же въ нихъ изрядную долю тумана и обмана, и явился къ гр. Витте съ предложеніемъ услугъ. Но гр. Витте г. Петрункевича просто не принялъ! Тогда „лѣвые" союзники дѣятелей московскаго съѣзда съ іудеями пошли на новыя забастовки и кукольныя московскія и иныя баррикады; г. Петрункевичъ превратился изъ „партіи всей мыслящей земской городской и интеллигентной Россіи" въ жалкую кучку „конституціонныхъ демократовъ", изъ которой теперь бѣгутъ даже бывшіе вожаки и кандидаты въ министры; а гр. Витте принялся заполнять свой проектъ конституціи при сотрудничествѣ гг. Немѣшаева, Шипова, Кутлера и нѣкоторыхъ комиссій. Кое-что уже вписано, какъ законъ о свободѣ печати, оказавшійся убійственнымъ для печати; новый избирательный законъ, создавшій такую темь, что въ ней никто ничего разобрать не можетъ; а кое-что скандально провалилось, какъ проектъ г. Кутлера, заимствованный изъ программы г. Петрункевича.

Какъ пойдутъ дѣла дальше, будемъ видѣть, но мы привели эту справку, чтобы показать, съ какою поспѣшностью, среди какого вихря, мглы и обмана „требовались", составлялись и объявлялись проекты „реформъ" и „конституцій" или намеки на эти конституціи.

Въ потрясенное войною общественное сознаніе и въ растерявшіяся правительственныя сферы врывались съ улицы черезъ печать, сходки, союзы, митинги, шумно и буйно, „реформаторскія" и „революціонныя идеи",—даже не идеи, а крики, сопровождаемые угрозами революціонеровъ и буйствами молодежи, обманутыхъ рабочихъ и евреевъ. Эти крики порождали откликъ, и часть этихъ идей или криковъ воспринималась для внесенія въ государственное строеніе. Они воспринимались поспѣшно, какъ нѣчто безспорное, часто безъ соблюденія самыхъ элементарныхъ требованій повѣрки ихъ пригодности вообще и въ особенности для Россіи. Все прошлое было временно забыто, точно вся наша долговременная внутренняя политика была дѣломъ глупцовъ, а не историческимъ процессомъ жизни огромнаго народа и государства.

Теперь приходится, въ нѣкоторомъ родѣ заднимъ числомъ, дѣлать эту провѣрку ворвавшихся „идей". Въ слѣдующей статьѣ мы и сдѣлаемъ такую провѣрку конституціонныхъ идей въ примѣненіи къ окраинамъ и надѣемся доказать, что онѣ не выдерживаютъ никакой критики.

Аграрный вопросъ.

I.

Есть вопросы, выдвигаемые жизнью. Жизнь требуетъ ихъ разрѣшенія и такъ или иначе сама разрѣшаетъ ихъ даже въ случаѣ существованія противодѣйствія. Но рядомъ съ жизненными вопросами нерѣдко искусственно возбуждаются и такіе, которые въ жизни не имѣютъ отношенія и, несмотря на всѣ усилія ихъ раздуть, скоро сходятъ со сцены. По всей справедливости, такъ называемый «аграрный вопросъ» долженъ быть признанъ искусственно возбужденнымъ. Жизненнаго въ немъ нѣтъ ничего, какъ въ этомъ легко убѣдиться, обративъ вниманіе на сущность того, что объединяютъ подъ названіемъ «аграрнаго вопроса». Вызывается онъ, какъ говорятъ, земельною нуждою главнѣйшаго населенія Россіи—крестьянъ, ихъ малоземельемъ, во многихъ случаяхъ даже земельнымъ голодомъ. Такъ какъ рядомъ съ чрезчуръ малыми крестьянскими надѣлами и съ полнымъ отсутствіемъ земли у нѣкоторыхъ крестьянъ, желающихъ и стремящихся заниматься сельскимъ хозяйствомъ, имѣются болѣе или менѣе крупныя частныя земельныя владѣнія, то является мысль о томъ, что можно якобы отобрать землю у лицъ имѣющихъ ея много, и раздѣлить между малоимущими или неимущими. Въ виду же того, что вслѣдствіе роста населенія и иныхъ условій жизни обыкновеннаго человѣческаго общества въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ возможно ожидать нарушенія правильности въ распредѣленіи земли между землевладѣльцами, предлагаютъ дополнить осуществленную экспропріацію земли нѣкоторыми мѣрами соціалистическаго характера. Извѣстно, что въ части нашего общества, даже признаваемаго самымъ благонамѣреннымъ, изъ боязни образованія крестьянскаго пролетаріата давно уже существуетъ наклонность къ соціалистическимъ мѣропріятіямъ. Достаточно вспомнить о великорусской общинѣ, причинившей уже не мало бѣдъ коренному населенію Россіи. Подъ вліяніемъ такого опасенія экспропріацію земли считаютъ необходимымъ дополнить еще національной. Во всемъ этомъ и заключается сущность выдуманнаго «аграрнаго вопроса».

Не трудно понять, что о малоземельи въ Россіи говорить мудрено. При сравнительно рѣдкомъ населеніи у насъ на крестьянскую семью приходится земли гораздо больше, чѣмъ въ различныхъ государствахъ Западной Европы, гдѣ и рѣчи нѣтъ о малоземельи. Помимо того, наши крестьяне имѣютъ почти вездѣ возможность расширять свое землевладѣніе на счетъ покупки частновладѣльческихъ земель въ своемъ-же районѣ, а при переселеніи въ другія области имъ предоставляется пока почти неограниченный запасъ земель. Переселеніе той части крестьянскаго населенія, которая по различнымъ причинамъ не удовлетворяется жизнью у себя на мѣстѣ, подсказывается даже государственными интересами, и выселеніе въ извѣстныя области нашихъ азіатскихъ владѣній, внѣ сомнѣнія, встрѣтитъ со стороны государства самую дѣятельную помощь. Допускать общее крестьянское малоземелье у насъ было-бы возможно, только игнорируя существующіе неограниченные запасы совершенно свободныхъ земель въ Россіи и признавая невозможнымъ никакой прогрессъ русскаго сельскаго хозяйства, отсутствіе условій для повышенія его интенсивности. Такъ какъ спокойное и добросовѣстное отношеніе въ дѣйствительнымъ условіямъ земельнымъ и хозяйственнымъ не оставляетъ сомнѣній насчетъ искусственности признанія малоземелья у нашихъ крестьянъ, то и первое основаніе для «аграрнаго вопроса» отпадаетъ. Экспропріація-же частновладѣльческихъ земель, при какихъ-бы то ни было предлагавшихся уже условіяхъ, безъ вознагражденія, по справедливой оцѣнкѣ, по дѣйствительной доходности и т. д., есть ничто иное, какъ нарушеніе понятія о собственности. Мысль объ экспропріаціи земель могла возникнуть только у сторонниковъ соціалистическаго ученія, которыхъ во всякомъ случаѣ едва-ли много и въ предѣлахъ Россіи, и внѣ ея. Чудовищность этой мысли въ глазахъ современнаго общества и неподдѣльный ужасъ отъ неизбѣжныхъ выводовъ изъ нея съ достаточною рельефностью обрисовались въ послѣдніе дни, когда были опубликованы сообщенія о неудачномъ проектѣ г. главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ Кутлера, который попробовалъ было первый шагъ на пути преобразованій Россійскаго государства по ученію соціалистовъ. Если къ сказанному еще добавить, что въ средѣ крестьянства, по крайней мѣрѣ, южной Россіи, личная земельная собственность цѣнится чрезвычайно высоко, то можно сказать съ полной увѣренностью, что «аграрный вопросъ» осужденъ у насъ на скорый и полный провалъ. Въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, и можно было-бы, повидимому, отнестись вполнѣ спокойно ко всѣмъ попыткамъ, возбудить его—въ виду его несерьезности, безжизненности. Но, къ сожалѣнію, дѣло нѣсколько измѣняется тѣмъ, что «аграрный вопросъ» явился хорошимъ средствомъ для возбужденія и поддержанія смуты въ русскихъ селахъ, и революціонныя партіи за него ухватились.

Съ одной стороны, посредствомъ печати, особенно періодической, на собраніяхъ и съѣздахъ интеллигенціи часть общества подготовляется къ усвоенію мысли о плодотворности «аграрной реформы» въ смыслѣ отчужденія частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ, при признаніи якобы доказанной мысли о малоземельи послѣднихъ. Съ другой стороны, организована въ деревняхъ самая дѣятельная пропаганда мысли объ отобраніи «панской» земли и о дополнительномъ надѣлѣ. Общеизвѣстно, что крестьяне обнаруживаютъ жадность къ землѣ и готовы даже покупать ее при всякой возможности, очень часто на невыгодныхъ для себя условіяхъ. А тутъ имъ предлагаютъ ее забирать даромъ или, по крайней мѣрѣ, по «справедливой оцѣнкѣ». Что подобная пропаганда способна вызвать среди крестьянъ крайнее возбужденіе, легко понять. Отсюда объясняется и распространеніе «аграрныхъ» безпорядковъ, которымъ благопріятствовали нѣкоторыя побочныя обстоятельства: отсутствіе противодѣйствія со стороны администраціи какъ революціонной пропагандѣ среди крестьянъ, такъ и возникновенію самихъ «аграрныхъ» безпорядковъ, а въ особенности усердіе «освободительной печати», которая въ періодъ «свободы печати» поработала немало и съ усердіемъ въ пользу «аграрныхъ» безпорядковъ. Какъ бы тамъ ни было, приходится считаться съ важными послѣдствіями возбужденія «аграрнаго вопроса».

Считаясь съ этими послѣдствіями возбужденія «аграрнаго вопроса», слѣдуетъ не игнорировать его и же при полномъ убѣжденіи въ его искусственности, безжизненности. Тѣхъ, кого революціонерамъ удалось убѣдить въ возможности и необходимости «аграрной реформы», слѣдуетъ разубѣдить въ этомъ; если они искренно предпринимаютъ такіе шаги, которые могутъ лишь вредить и народу и Россіи, то, убѣдившись въ своемъ заблужденіи, они, конечно, постараются исправить причиненное зло. А «аграрные безпорядки», даже оставшись безъ вліянія на «аграрную реформу», представляютъ собою такое зло, съ которымъ необходимо бороться самымъ рѣшительнымъ образомъ. По моему мнѣнію, они являются самымъ важнымъ изъ всего, что заключается въ «аграрномъ вопросѣ». Поэтому необходимо выяснить всѣ способы, какъ непосредственной борьбы съ этими безпорядками, такъ и предупрежденія ихъ. Соотвѣтственно сказанному въ послѣдую-

---

медленно-же всѣ русскіе преподаватели должны будутъ уйти и уступить свое мѣсто полякамъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ считаться только съ возможностью единовременнаго и общаго преобразованія русскаго университета въ Варшавѣ въ польскій. Несомнѣнно, что этого поляки очень хотятъ и очень добиваются; достигнуть этого они предполагаютъ быстро и просто: сразу замѣнить всѣхъ русскихъ преподавателей польскими и такимъ образомъ имѣющійся русскій университетъ ополячить, такъ сказать, съ одного удара. Такое рѣшеніе вопроса, несомнѣнно, очень выгодно для поляковъ; но оно невольно вызываетъ на цѣлый рядъ вопросовъ и размышленій.

Какъ извѣстно, въ Россіи на 126,000,000 жителей (по даннымъ переписи 1897 года) приходится 9 университетовъ. Слѣдовательно, одинъ университетъ разсчитанъ на 14 милліоновъ населенія. Но въ Царствѣ Польскомъ всѣхъ жителей (по переписи 1897 г.) 9,455,000 и изъ нихъ только 7,500,000 поляковъ. Поэтому существованіе спеціально польскаго университета никоимъ образомъ не можетъ быть оправдано, если на него расходуются общегосударственныя средства; такой университетъ, конечно, долженъ быть созданъ исключительно на мѣстныя средства края. Можетъ-ли край затрачивать полмилліона рублей на одинъ только университетъ—это вопросъ, разрѣшеніемъ котораго мы заниматься не станемъ. Но можно спросить: насколько интересы Россіи дѣйствительно выиграютъ отъ такой передачи одного русскаго и, слѣдовательно, общеимперскаго университета, доступнаго для всѣхъ русскихъ гражданъ, въ польскія руки, т. е. въ исключительное служеніе польской національности, которая по числу жителей едва равняется 1/18 части, а по своей территоріи представляетъ только 1/16 доли всей громадной Имперіи. Можно думать, что вообще созданіе польскаго университета въ Варшавѣ, съ изъятіемъ его изъ вѣдѣнія государственными средствами и правами, для Россіи ничего, кромѣ вреда, принести не можетъ; да къ тому-же онъ никоимъ образомъ не оправдывается и соображеніями цѣлесообразности. Съ упраздненіемъ русскаго Варшавскаго университета собственно русскія образовательныя средства сократятся, такъ какъ одинъ университетъ фактически окажется закрытымъ для всѣхъ, не знающихъ мѣстнаго польскаго языка. А между тѣмъ для поляковъ будутъ открыты, кромѣ Варшавскаго, и всѣ прочіе университеты въ Россіи. Конечно, поляки предпочтутъ по возможности воспитывать свою молодежь въ своемъ польскомъ университетѣ: всѣ служебныя и прочія права и преимущества этотъ университетъ обезпечитъ такъ-же, какъ и любой русскій университетъ; но кромѣ того онъ дастъ нѣчто большее—нѣчто такое, чего не даютъ и чего не могутъ дать другіе русскіе университеты; онъ дастъ идеальное націоналистическое воспитаніе, идеальный законъ подъ вліяніемъ мѣстнаго общества, польской науки и своихъ-же, конечно, хорошо подобранныхъ профессоровъ и преподавателей; создадутся цѣлыя поколѣнія дѣятелей на разнообразныхъ поприщахъ и въ разныхъ мѣстностяхъ, которые будутъ воспитаны и подготовлены такъ, какъ найдетъ для себя желательнымъ польская окраина. Имѣя передъ глазами примѣры польскихъ университетовъ въ Краковѣ и во Львовѣ и припоминая судьбы другихъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Царствѣ Польскомъ*), можно думать, что такая школа о русскихъ интересахъ заботиться не будетъ, что она скорѣе способна будетъ привить своимъ питомцамъ односторонніе взгляды на Россію; что узко-польскія цѣли въ ней будутъ ставиться на первый планъ и что, во всякомъ случаѣ она дастъ дѣятелей съ чрезмѣрно-развитымъ польскимъ патріотизмомъ. А между тѣмъ, всѣ свои средства она почерпнетъ въ Россіи, такъ какъ при предполагаемомъ преобразованіи получитъ не только зданія, но и всю организацію, всѣ учебно-вспомогательныя учрежденія, всѣ коллекціи и всѣ богатства русскаго Варшавскаго университета, созданныя и накопленныя исключительно почти силами, трудомъ и энергіей русскихъ ученыхъ и на русскія деньги **).

*) Чтобы не упоминать о временахъ болѣе отдаленныхъ, достаточно назвать Виленскій университетъ, который подготовилъ возстаніе 1863 года въ студенческихъ и профессорскихъ организаціяхъ и затѣмъ [illegible] принялъ участіе въ борьбѣ противъ русскаго правительства и народа.

**) Отъ главной школы университету достались научныя средства и жалкія учебно-вспомогательныя учрежденія. Многого главная школа и вовсе не имѣла. Для иллюстраціи довольно одного примѣра: геолого-палеонтологическаго кабинета не существовало—онъ всецѣло созданъ университетомъ, а между тѣмъ теперь онъ пользуется громкой извѣстностью въ Россіи, на Западѣ и во всемъ мірѣ. [illegible]

Поэтому позволительно спросить: во имя чего и для чего создавать польскій университетъ и притомъ непремѣнно на развалинахъ русскаго? во имя чего и для чего предпринимать—какъ этого требуетъ послѣдовательность—разрушительную работу и по отношенію къ другимъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ Царства Польскаго, т. е. ко всѣмъ этимъ русскимъ институтамъ—политехническому, ветеринарному, сельско-хозяйственному? Неужели необходимо всѣ эти русскія учрежденія зарѣзать и передать полякамъ? неужели всякій шагъ въ пользу польской національности непремѣнно требуетъ русскихъ жертвъ и ущерба для Россіи? Вѣдь, разрушеніе существующаго русскаго университета—потеря трудно вознаградимая. Какъ организованное цѣлое, университетъ представляетъ изъ себя громадную культурную силу. Создать такую силу нелегко: подобрать и организовать учебный персоналъ—дѣло крайне сложное, особенно при бѣдности ученыхъ силъ въ Россіи; чтобы учредить новый университетъ нужно затратить не мало средствъ и времени. И, конечно, не разрушать теперь нужно, а создавать: Россіи нужны университеты. И даже если признать, что въ Варшавѣ можетъ быть польскій университетъ, то этимъ еще не должна предрѣшаться судьба русскаго Варшавскаго университета. Русскій университетъ и можетъ и долженъ быть использованъ не для Польши, а для Россіи. Иной вопросъ—какъ это сдѣлать и какъ этого достигнуть?

Теоретически говоря, разъ русскій университетъ въ Варшавѣ могъ существовать и успѣшно развиваться въ теченіе 36-ти лѣтъ, то нелегко отказаться отъ предположенія, что онъ, при извѣстныхъ ясно и твердо установившихся отношеніяхъ между Россіей и Польшей, можетъ снова когда-нибудь приступить къ своей дѣятельности и съ честью продолжать свое существованіе. Это станетъ положительно необходимымъ, если край того пожелаетъ, такъ какъ Россія обязана облегчать полученіе высшаго образованія въ общеимперскомъ университетѣ тамъ, гдѣ мѣстной школѣ признается невозможнымъ сообщить общеимперскія права и преимущества. Къ тому-же и цѣли болѣе тѣснаго сближенія двухъ національностей и взаимнаго ознакомленія другъ съ другомъ, несомнѣнно, достигаются съ успѣхомъ въ школѣ, которая, чуждая, политической борьбѣ, способна слить въ одну академическую семью и учителей, и учениковъ, къ какой бы національности они ни принадлежали. Никто не станетъ отрицать своего рода благородства такого общенія людей на почвѣ идеальныхъ цѣлей научной работы.

Но въ данный моментъ этими чисто теоретическими и отвлеченными соображеніями увлекаться не слѣдуетъ. Мы стоимъ передъ конкретнымъ фактомъ, передъ грустной дѣйствительностью, когда изъ-за національно-политической борьбы университетъ физически вынужденъ закрыться и не можетъ исполнять своего назначенія не только теперь, но и вообще до тѣхъ поръ, пока не установятся на твердыхъ основаніяхъ новые государственные порядки въ Польшѣ, и въ Россіи. Да и при завершеніи государственнаго переустройства еще неизвѣстно, въ какія формы оно отольется и въ какое положеніе поставитъ Польшу. Можетъ быть и тогда для русскаго университета въ Варшавѣ не останется мѣста. Во всякомъ случаѣ неопредѣленное положеніе еще далеко не приближается къ разрѣшенію, а разгорѣвшаяся въ краѣ борьба и вражда, вѣроятно, на многіе лѣта впередъ требуютъ закрытія университета въ Варшавѣ. Но продолжительное закрытіе такого учрежденія, какъ университетъ, приводитъ его къ гибели. Студенты и профессора естественно должны разсѣяться по всей русской землѣ и тогда само собою наступаетъ то, противъ чего такъ много говорилось выше—упраздненіе университета.

Исходъ можетъ быть одинъ. Онъ предуказывается исторіей и существомъ дѣла. Варшава, гдѣ теперь идетъ такая борьба, не выдвигаетъ вопросовъ неразрѣшимыхъ. Исторія знаетъ много примѣровъ національной, политической и религіозной борьбы, которая дѣлала невозможнымъ существованіе университета въ томъ или другомъ мѣстѣ, въ той или другой формѣ. Въ XII—XIII вв. въ Болоньѣ возгорѣлась борьба города съ университетомъ, враждовали партіи гвельфовъ и гибеллиновъ, власть переходила въ руки мѣстной политической организаціи и городского муниципалитета. Часть профессоровъ и студентовъ въ 1222 г. выселилась и основала университетъ въ Падуѣ. Позднѣе въ Прагѣ, вслѣдствіе раздоровъ чеховъ съ нѣмцами и религіозныхъ распрей, профессора и студенты мѣстнаго университета, около 5,000 человѣкъ, демонстративно удалились и основали въ 1409 г. университетъ въ Лейпцигѣ. Еще позже, именно въ концѣ прошлаго столѣтія, подобная emigratio academica была замѣнена въ той же Прагѣ созданіемъ особаго чешскаго университета: въ 1882 г. часть профессоровъ и студентовъ отказалась отъ стараго нѣмецкаго университета и образовала свой особый чешскій. Судя по той борьбѣ, которая и до сего дня ведется въ Прагѣ между двумя національностями, и по тому крайне искусственному положенію, которое занимаетъ тамъ нѣмецкій университетъ, можно сказать, что наиболѣе пригоденъ для этого является именно emigratio academica. И это особенно имѣетъ силу для Варшавы, гдѣ національная борьба отнюдь не слабѣе, чѣмъ въ Прагѣ; и гдѣ существованіе двухъ университетовъ являлось бы по существу роскошью, [illegible] въ виду малаго числа университетовъ въ Россіи вообще. Да и къ тому же, какъ сказано выше, теперь и прежніе русскіе профессора въ Варшавѣ не останутся, а новыхъ изъ Россіи привлечь сюда нельзя будетъ—по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Самое-же перемѣщеніе Варшавскаго университета въ какой-нибудь русскій городъ не представляетъ непреодолимыхъ трудностей даже относительно такихъ факультетовъ, какъ естественный и медицинскій; въ извѣстныхъ же частяхъ такое перенесеніе и вовсе несложно. Достаточно сказать, что историки, юристы и математики могутъ въ любомъ мѣстѣ черезъ нѣсколько недѣль установить правильныя занятія и начать чтеніе нормальныхъ курсовъ.

V.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ выше соображеній должны быть сдѣланы слѣдующіе выводы:

1. Открыть занятія въ Варшавскомъ университетѣ не мыслимо ни въ январѣ, ни въ сентябрѣ будущаго 1906 г., такъ какъ такое открытіе университета—при непрекращающейся и притомъ крайне обостренной національной борьбѣ—приведетъ только къ уходу всѣхъ профессоровъ въ отставку, т. е. будетъ равносильно уничтоженію русскаго университета и сдачѣ его полякамъ.

2. Нежелательно и учрежденіе рядомъ съ русскимъ особаго польскаго университета, такъ какъ успѣхъ такой мѣры собственно для умиротворенія польской вражды къ русскому университету сомнителенъ, самая же мѣра опасна, какъ при ея успѣшности, такъ и при ея неуспѣшности: въ первомъ случаѣ окраина получитъ особыя преимущества по сравненію съ Россіей, гдѣ ни въ одномъ городѣ не имѣется двухъ университетовъ; во второмъ случаѣ всѣ преподаватели русскаго университета уйдутъ и, слѣдовательно, университетъ de facto будетъ упраздненъ.

3. Единственнымъ выходомъ изъ нынѣшняго тяжелаго положенія представляется перенесеніе Варшавскаго университета въ одинъ изъ крупныхъ русскихъ центровъ, населеніе котораго, конечно, сочувственно отнесется къ учрежденію тамъ русскаго университета, вѣроятно окажетъ и матеріальную помощь вновь возникающему центру высшаго образованія и своимъ сочувственнымъ отношеніемъ къ университету дастъ ему силы съ особымъ успѣхомъ развить свою дѣятельность [illegible] національной [illegible] и борьбы.

щихъ строкахъ я и разсмотрю тѣ данныя, которыя помогутъ правильно отнестись, какъ къ «аграрному вопросу», такъ и къ «аграрнымъ» безпорядкамъ. Не останавливаясь на такихъ ясныхъ вопросахъ, какъ существованіе малоземелья въ Россіи или принудительное отчужденіе земель, я обращу вниманіе на несостоятельность предположенія, что на счетъ земель, не принадлежащихъ крестьянамъ, возможно значительно расширить крестьянское землевладѣніе, а также на тѣ послѣдствія, какими сопровождалась бы рекомендуемая «аграрная реформа», если бы она была осуществлена. Ознакомленіе съ этими послѣдствіями едва ли позволитъ стоять за «аграрную реформу» тѣмъ, кто раньше во славу ея готовъ былъ бы даже на полное упраздненіе понятія о собственности. Въ отношеніи «аграрныхъ безпорядковъ» слѣдуетъ отмѣтить въ видѣ основной мѣры борьбы съ ними—улучшеніе условій крестьянскаго хозяйства, а затѣмъ и тѣ мѣропріятія, которыя могли бы оказаться полезными въ видахъ предупрежденія и отчасти прекращенія возникшихъ уже безпорядковъ.

С. Богдановъ.

Дѣятельность Кіевской судебной палаты за 1905 г. 1) *Гражданскіе департаменты.* Движеніе дѣлъ въ трехъ гражданскихъ департаментахъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Оставалось неразрѣшенныхъ дѣлъ къ 1 января 1905 года.	Поступило дѣлъ въ 1905 году.	Разрѣшено въ 1905 г.	Осталось къ 1-му января 1906 г.
1 департаментъ	472	1055	945	582
2 „	566	1269	849	986
3 „	870	1149	891	1128
Всего	1908	3473	2685	2696

Сверхъ дѣлъ въ 1905 г. разрѣшено 1049 разнаго рода прошеній и бумагъ, вносимыхъ въ судебныя засѣданія. Число неразрѣшенныхъ дѣлъ, сравнительно съ предшедшимъ годомъ, увеличилось на 788 или на 36%. Въ отдѣльности двѣнадцатью членами гражданскихъ департаментовъ рѣшено слѣдующее число дѣлъ

Менѣе 100	1
свыше 100 до 150	2
„ 150 „ 200	1
„ 200 „ 250	5
„ 250 „ 300	1
„ 300 „ 350	1
„ 350	1

Сверхъ того предсѣдателями департаментовъ въ качествѣ членовъ докладчиковъ рѣшено 123 дѣла. Незначительное сравнительно число дѣлъ, разрѣшенное четырьмя членами, объясняется тѣмъ, что одинъ изъ нихъ нѣсколько мѣсяцевъ исполнялъ обязанности предсѣдателя департамента, другой въ теченіе полугода пополнялъ составъ уголовнаго департамента, третій вступилъ послѣ назначенія въ отправленіе должности въ декабрѣ мѣсяцѣ и четвертый болѣлъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ.

При особо невыгодныхъ условіяхъ работалъ 3-й департаментъ, за болѣзнью и до выхода въ отставку въ немъ отсутствовали предсѣдатель 8 мѣсяцевъ и членъ 11 мѣсяцевъ и до выздоровленія другой членъ 9 мѣсяцевъ, въ виду чего департаментъ значительно большую половину года дѣйствовалъ при наличности двухъ лишь членовъ, пополняя судебныя засѣданія членами Кіевскаго окружного суда.

Для правильнаго сужденія о дѣятельности членовъ гражданскихъ департаментовъ надлежитъ имѣть въ виду, что по установленной многолѣтней практикой, принятой Министерствомъ Юстиціи нормѣ, признано, что членъ судебной палаты долженъ разрѣшить въ теченіе года 150 дѣлъ различныхъ категорій, между тѣмъ, по исключеніи числа дѣлъ, разрѣшенныхъ четырьмя членами, работавшими, какъ выше указано, менѣе полугода каждый, остальные восемь членовъ рѣшили 2117 дѣлъ или въ среднемъ по 264 дѣла каждый, т. е. на 75 проц. выше принятой нормы.

Въ настоящее время личный составъ Кіевской судебной палаты пополненъ учрежденіемъ четвертаго гражданскаго департамента, почему можно надѣяться, что при нормальномъ ходѣ дѣла значительный остатокъ неразрѣшенныхъ дѣлъ (ровно годовая пропорція поступленія) если и не сократится, то не станетъ и увеличиваться, разумѣется, при условіи, что поступленіе дѣлъ не будетъ значительно прогрессировать, какъ это наблюдалось въ послѣдніе годы.

О дѣятельности уголовнаго департамента—до другого раза.

Обратный путь.

Путевыя замѣтки.

IX.

7 января я рѣшилъ уѣзжать обратно. Добрые знакомые отговаривали. Нѣкоторые съ ужасомъ говорили: «Да развѣ вы не знаете, что на 9 января назначена новая желѣзнодорожная забастовка?» Когда я рѣшительно отрицалъ возможность новой забастовки, одни какъ-будто довѣряли этому утвержденію, а другіе продолжали предостереженія и совѣтовали лучше переждать 9 января въ Тифлисѣ.

Обратно я ѣхалъ не одинъ. Всѣ съ грустью и завистью относились къ нашему отъѣзду. Отъ многихъ приходилось слышать: «Счастливые! Вы уѣзжаете въ Россію!..» До того русскіе люди въ Тифлисѣ чувствуютъ себя не въ Россіи.

Напутствуемые лучшими пожеланіями и провожаемые многими добрыми знакомыми, въ томъ числѣ учащимися обоего пола (проводы относились отнюдь не ко мнѣ лично), мы 7 января вечеромъ отправились на вокзалъ. Пріѣхали. Народу биткомъ набито. Иду въ кассу. Кассирша новая, назначенная послѣ забастовки. Она долго смотрѣла по разнымъ книгамъ и потомъ заявила, что на Кіевъ по желѣзной дорогѣ нельзя проѣхать, а надо ѣхать моремъ. Изумленію моему не было границъ. Я сталъ объяснять кассиршѣ нелѣпость ея заявленія. Она стала опять рыться въ книгахъ и заявила: «Я могу выдать вамъ билеты до Москвы, а отъ Москвы вы возьмете новые билеты до Кіева». Приходилось задаться вопросомъ, кто изъ насъ съ ума сошелъ... Я сталъ горячиться, досталъ изъ кармана оффиціальный указатель и по немъ дѣлать объясненія. Кассирша позвала какую-то другую даму. Стали вдвоемъ рыться по книгамъ и, наконецъ, торжественно объявили, что есть путь черезъ Харьковъ и Ворожбу... Я потерялъ терпѣніе. Пассажиры, стоявшіе въ дальнѣйшемъ хвостѣ, стали выражать неудовольствіе по поводу большой задержки. Дамы позвали какого-то господина. Тотъ крикнулъ на ходу: «Маршрутъ литера «А». Дамы просіяли и, порывшись въ книгахъ еще минутъ 10, выдали требуемые билеты (черезъ Лозовую—Полтаву).

Почтовый поѣздъ вмѣсто 7 час. отошелъ около 9 час.

Утромъ 8 января я любовался чуднымъ зрѣлищемъ: послѣ восхода солнца, когда утренній воздухъ былъ совершенно прозраченъ, великолѣпно были видны горы главнаго хребта. Часа черезъ два, когда солнце поднялось, горы заволокло туманной мглой, и видна была только ближайшая, южная цѣпь.

Поѣздъ все еще шелъ съ воинской охраной. Въ вагонѣ и на станціяхъ приходилось слышать ужасы о татарско-армянской рѣзнѣ въ Елизаветпольской губ.

Слышались толки (исключительно среди пассажировъ) о предстоящей на слѣдующій день забастовкѣ. Я, зная хорошо ничтожность силъ нашихъ революціонеровъ и видя, какой погромъ надъ ними произведенъ, совершенно не интересовался этими разговорами, считая ихъ праздной обывательской болтовней. Но вотъ одинъ пассажиръ, узнавъ, что я ѣду въ Кіевъ, высказалъ удивленіе: «Вѣдь завтра забастовка, сказалъ онъ:—Вы застрянете въ пути!»

—Какая забастовка! Никакой забастовки больше не будетъ и быть не можетъ, отвѣтилъ я.

—Почему вы такъ увѣрены въ этомъ?

—Очень просто: некому бастовать! Главари или сидятъ въ тюрьмѣ, или сбѣжали. Масса служащихъ освобождена отъ террора кучки революціонеровъ и будетъ работать.

Пассажиръ не совсѣмъ довѣрчиво отнесся къ моему утвержденію.

Въ Баладжары мы вмѣсто 12 час. дня пріѣхали въ третьемъ часу. Ростовскій поѣздъ былъ пропущенъ. Весь маршрутъ былъ испорченъ.

Въ Баладжарахъ увидѣлъ нѣсколькихъ офицеровъ 33-й пѣхотной дивизіи, нашей родной Кіевской, нынѣ несущей тяжелую службу на Кавказѣ. Отъ нихъ узналъ, что бригада, стоявшая въ Баку, экстренно идетъ въ Кутаисскую губ., въ распоряженіе ген. Алиханова.

Подходитъ поѣздъ изъ Ростова. Вступаю въ разговоръ съ кондукторомъ. Спрашиваю его, сильна-ли агитація для завтрашней забастовки?

—Никакой агитаціи нѣтъ! Всѣ забастовщики—ниже травы, тише воды. Молятъ, чтобъ обратно приняли на службу... Довольно! Конченъ балъ!

Отвѣтъ былъ рѣшительный и совершенно вѣрный.

Въ теченіе всей обратной дороги я видѣлъ ясно, что революціонное движеніе на желѣзныхъ дорогахъ совершенно раздавлено. И какъ легко было сдѣлать это! Впрочемъ, въ октябрѣ, передъ 17 числомъ, это было гораздо легче сдѣлать...

Но какое огромное количество гніющаго хлѣба на всѣхъ станціяхъ! Какой огромный вредъ причиненъ странѣ кучкой тупыхъ фанатиковъ, доведенныхъ до угара попустительствомъ правительства!

Среднюю часть сѣвернаго Кавказа я проѣзжалъ днемъ (какъ разъ 9 января, въ день гапоновской революціи, который революціонеры грозили отпраздновать забастовкой). Здѣсь желѣзная дорога проходитъ наиболѣе близко къ горамъ главнаго хребта, и я весь недолгій зимній день любовался этой великолѣпной картиной. Въ ясной морозной синевѣ неба далекія горы причудливо вырисовывались, точно миражъ. Горы подымаются сразу. А передъ ними—равнина, безконечно протянувшаяся на сѣверъ. Днемъ проѣзжалъ и красавецъ Терекъ, полнымъ русломъ мчащій свои хрустально-прозрачныя воды въ покрытыхъ снѣгомъ берегахъ.

Въ Ростовѣ я съ большимъ удовольствіемъ провелъ день (10 января). Жизнь города шла совершенно нормально. День 9 января не былъ въ немъ ничѣмъ ознаменованъ.

Въ 9-мъ часу вечера на вокзалѣ мальчикъ кричалъ: «Завтрашній номеръ «Приазовскаго Края». Купилъ: дѣйствительно, завтрашній—на 11 января!

Въ полдень 12 января сильно опоздавшій скорый поѣздъ Полтавской дороги привезъ меня въ Кіевъ.

А. Савенко.

Иностранное обозрѣніе. Венгерскій кризисъ находится въ настоящее время въ такомъ положеніи, что вся мудрость дипломатовъ и мирныхъ посредниковъ оказывается недостаточной, чтобы привести въ благополучному концу.

Императоръ Францъ-Іосифъ отклонилъ послѣднія предложенія коалиціи, которыя были отвѣтомъ на его устное посланіе, переданное черезъ графа Андраши. Въ Будапештѣ, повидимому, совсѣмъ потеряли голову, хотя венгерскіе корреспонденты и усиливаются выказать хладнокровіе. Они указываютъ, что отклоненіе императоромъ предложеній коалиціи никого не удивило въ Будапештѣ. На него смотрятъ не какъ на полный разрывъ переговоровъ, а только какъ на прискорбный инцидентъ въ ходѣ великой политической драмы. Выдающіеся члены коалиціи настаиваютъ на томъ, что миръ все таки будетъ заключенъ, такъ какъ составляетъ неизбѣжную необходимость. Но это можетъ случиться лишь въ томъ случаѣ, если коалиція уступитъ по всей линіи, потому что объ уступкахъ со стороны короны не можетъ быть и рѣчи. Въ Будапештѣ начинаютъ даже приходить къ тому убѣжденію, что корона не намѣрена предоставить коалиціи управленіе страною, если только послѣдняя не признаетъ положенія, существовавшаго до 13 (26) января 1905 года, именно дуализма на основаніи законовъ 1867 г. Но пройдетъ еще много времени прежде, чѣмъ коалиція отважится сознаться въ этомъ передъ страною. Кризисъ можетъ, слѣдовательно, еще продолжаться цѣлые мѣсяцы даже въ случаѣ распущенія рейхстага и новыхъ выборовъ, которые возстановили бы прежнее положеніе партій.

«Bud. Hirlap.», удовлетворяя требованіямъ внѣ коалиціонныхъ партій, опубликовалъ содержаніе королевскаго посланія и отвѣтъ коалиціи. Корона требовала, чтобы коалиція взяла на себя управленіе страною и приняла торговый договоръ съ Германіей; коалиціи представлялась свобода дѣйствій во внутреннихъ дѣлахъ Венгріи и обѣщано исполненіе программы либеральной партіи. Видные члены коалиціи почти единодушно признали, что не слѣдуетъ рѣзко отклонять предложеній монарха. Предложеніе предоставить управленіе страною элементамъ коалиціи, принявшимъ основы 1867 года, было отклонено въ виду преобладанія партіи 1848 года. Въ виду этого были приняты слѣдующія резолюціи: коалиція принимаетъ на себя управленіе страною; коалиція настойчиво придерживается послѣдняго адреса коронѣ, а императоръ отвѣчаетъ на этотъ адресъ въ соглашеніи съ будущимъ правительствомъ; коалиція принимаетъ торговый договоръ съ Германіей, но заключаетъ его самостоятельно на основаніи автономнаго таможеннаго тарифа: съ Австріей торговый договоръ будетъ заключенъ на основаніи свободнаго соглашенія; новое правительство немедленно закончитъ урегулированіе валюты и учредитъ самостоятельный національный банкъ. Что касается военныхъ вопросовъ, то руководящій комитетъ на отказъ короны удовлетворить соотвѣтственныя требованія, какъ будто она сомнѣвается, что они являются истиннымъ выраженіемъ народной воли. Въ виду этого рѣшено отложить переговоры по этому поводу до новыхъ выборовъ. До тѣхъ поръ должны быть обезпечены правильный призывъ рекрутъ и военный бюджетъ. Коалиція немедленно приступаетъ къ реформѣ избирательнаго права на новыхъ основаніяхъ и руководитъ новыми выборами. Первой задачей новаго правительства должно быть полное возстановленіе прежняго положенія при помощи возвращенія на мѣста уволенныхъ чиновниковъ. Недостатки законодательства должны быть исправлены на основаніи послѣдняго опыта; поэтому необходимо точно изслѣдовать всѣ случаи отсрочки или распущенія палаты.

Изложеніе требованій коалиціи доказываетъ, что въ виду принятой точки зрѣнія, корона не въ состояніи была принять требованія коалиціи. Между тѣмъ, венгерскій министръ-президентъ баронъ Фейерварн былъ принятъ императоромъ въ часовой аудіенціи и въ тотъ-же день выѣхалъ въ Будапештъ. По слухамъ, кабинетъ Фейерварн намѣренъ энергично требовать уваженія къ законамъ и поддержанія порядка. Палата депутатовъ будетъ или распущена, или засѣданія ея отсрочены на неопредѣленное время.

Миссія графа Андраши не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ и привела не къ умиротворенію, а къ крайнему обостренію венгерскаго кризиса, такъ что въ настоящее время конфликтъ между короной и оппозиціей достигъ еще небывалыхъ размѣровъ. Оппозиція и корона окончательно разрушили за собой всѣ мосты къ отступленію, такъ что теперь уже невозможны никакіе компромиссы. Союзная оппозиція открыто заявляетъ теперь, что будетъ добиваться полнаго отдѣленія Венгріи отъ Австріи, и, повидимому, этого процесса разложенія Габсбургской монархіи ничѣмъ уже нельзя остановить въ его прогрессивномъ развитіи. Разумѣется, въ этой фазѣ конфликта корона уже не имѣетъ возможности уступать; напротивъ, оставаясь на почвѣ соглашенія 1867 г., корона употребляетъ всѣ усилія, чтобы скрѣпить узы, связывающія Венгрію съ Австріей, и сохранить, такимъ образомъ, внѣшнее и внутреннее равновѣсіе Габсбургской монархіи. Несмотря на все свое миролюбіе и стремленіе къ спокойствію, императоръ Францъ-Іосифъ рѣшительно остановился на пути уступокъ, а въ этомъ его энергично поддерживаетъ наслѣдникъ престола. Венгерская оппозиція совершенно открыто заявляетъ слѣдующее: «Намъ необходима самостоятельная, независимая и національная армія, и мы должны добиться ея при ея теперешнемъ королѣ, потому что при его преемникѣ намъ уже придется воспользоваться ею противъ Австріи». Таково въ настоящее время внутреннее положеніе Габсбургской монархіи.

Въ печать снова начинаютъ проникать тревожные слухи относительно состоянія здоровья короля Эдуарда VII. Лондонскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» на основаніи свѣдѣній, полученныхъ въ Букингемскомъ дворцѣ сообщаетъ, что на прошлой недѣлѣ у короля былъ жестокій припадокъ удушья, потребовавшій серьезной врачебной помощи. Сначала этому извѣстію не было придано особеннаго значенія, но хорошо освѣдомленная относительно всего происходящаго въ придворныхъ кругахъ «Reynolds Newspaper» передаетъ, что король долженъ отказаться отъ поѣздки въ Копенгагенъ вслѣдствіе разстроеннаго здоровья. Состояніе его далеко неудовлетворительно и внушаетъ опасенія, какъ врачамъ, такъ и королевской семьѣ. Изъ Мадрида также сообщаютъ, что король Эдуардъ намѣренъ отложить назначенное весною посѣщеніе Мадрида.

Японія все болѣе начинаетъ чувствовать себя сильной стороной въ союзѣ съ европейской великой державой и принимаетъ все болѣе требовательный тонъ по отношенію къ Великобританіи. Британская гордость должна быть особенно оскорблена парламентскими преніями, о которыхъ сообщаетъ изъ Токіо агентство Рейтера. Въ бюджетной комиссіи японскаго парламента вожакъ прогрессивной партіи Ойши сдѣлалъ военному министру генералу Терaучи запросъ относительно того, намѣрено-ли японское правительство на основаніи союза съ Великобританіей требовать у англійскаго реорганизація британской арміи. Военный министръ возразилъ, что сдѣлаетъ это при первомъ-же благопріятномъ случаѣ. Ходятъ слухи о томъ, будто англійское правительство немедленно потребовало разъясненій. Повидимому, новый британскій кабинетъ вовсе не намѣренъ поддерживать съ Японіей настолько интимныя отношенія, что они могли бы служить оправданіемъ для подобнаго требованія.

Въ британской арміи въ дѣйствительности далеко не все обстоитъ благополучно, и сами англичане чувствуютъ необходимость приступить къ ея реорганизаціи. Но тонъ японскаго военнаго министра все таки долженъ показаться имъ оскорбительнымъ тѣмъ болѣе, что главную цѣну союзъ съ Англіей получаетъ для Японіи благодаря англійскому флоту. Возможно, что возгордившаяся Японія предложитъ своему союзнику нѣсколькихъ японскихъ инструкторовъ.

Между тѣмъ, въ самой Японіи правительству представляются гораздо болѣе благодарныя задачи, чѣмъ реорганизація арміи союзнаго государства.

Голодъ захватываетъ все большее количество мѣстностей, а средства помощи голодающимъ милліонамъ людей далеко недостаточны. Пожертвованныя императоромъ 50,000 іенъ являются каплей въ морѣ нужды и горя. Только теперь вполнѣ выяснилось, какими непосильными жертвами купила Японія свои побѣды на поляхъ Маньчжуріи. Тѣмъ менѣе подобаетъ ей принимать агрессивный тонъ, который проявился не только по отношенію къ Великобританіи, но и всѣмъ другимъ державамъ, для которыхъ она закрыла доступъ на Квантунскій полуостровъ. Это распоряженіе, о которомъ сообщили уже телеграфныя извѣстія, далеко не соотвѣтствуетъ принципу «открытыхъ дверей». Въ виду этого оно можетъ вызвать настойчивыя дипломатическія представленія державъ въ Токіо.

Между французскимъ министромъ-президентомъ Рувье и его товарищами министрами финансовъ и торговли возникли разногласія во время обсужденія въ палатѣ статьи 8 законопроекта о страхованіи престарѣлыхъ рабочихъ, согласно которой государство должно дополнить ренту, если бы она оказалась ниже 360 фр. Одинъ депутатъ предложилъ, чтобы дополнительная сумма не превышала 120 фр., и министръ финансовъ Мерлу поддержалъ его предложеніе. Министръ торговли Трульо присоединился къ мнѣнію Мерлу на томъ основаніи, что принятіе законопроекта было бы непроизводительнымъ и наложило бы на государство непосильные расходы. Мерлу предложилъ затѣмъ принять германскую систему страхованія. Жоресъ высказалъ порицаніе правительству, которое послѣ продолжительнаго обсужденія вопроса предлагаетъ теперь германскую систему, разсчитанную на случай инвалидности, но не старости. Палата послѣ этого большинствомъ 443 противъ 56 голосовъ приняла статью 8 безъ всякихъ измѣненій, что поставило обоихъ министровъ въ самое неловкое положеніе. Правительству остается два исхода: или проектъ не получитъ силы закона, что приведетъ къ паденію кабинета Рувье, или онъ будетъ осуществленъ, и тогда подать въ отставку придется только министрамъ финансовъ и торговли.

Бѣлградскій корреспондентъ «Temps» пишетъ по поводу сербско-болгарскаго таможеннаго союза, что это очень крупный историческій фактъ, который былъ-бы непонятенъ, если-бы не установить связи между нимъ и цѣлымъ рядомъ однородныхъ фактовъ, уже совершавшихся на Балканскомъ полуостровѣ. Тамъ все сильнѣе раздается кличъ: «Балканскій полуостровъ для балканскихъ народовъ!» И политическіе дѣятели различныхъ балканскихъ государствъ уже давно работаютъ надъ осуществленіемъ идеи балканскаго тройственнаго союза, въ составъ котораго должны войти Сербія, Болгарія и Черногорія. Сербы и болгары искренно жалѣютъ о той братоубійственной войнѣ, которую Миланъ навлекалъ на Сербію и Болгарію 20 лѣтъ тому назадъ; съ 1897 г. министры Симичъ и Стояновъ стали серьезно изучать вопросъ о сербско-болгарскомъ движеніи и стали подготовлять для него почву, а переговоры объ этомъ вопросѣ начались при министерствахъ Вуича и Данева. Въ 1904 г. между Сербіей и Болгаріей была заключена почтово-телеграфная конвенція, а вскорѣ послѣ этого Сербія заключила съ Черногоріей торговый договоръ, въ которомъ было категорически заявлено о солидарности всѣхъ балканскихъ государствъ. Сербско-болгарскій таможенный союзъ представляетъ собой звено въ той цѣпи, которая должна связать между собой балканскія государства. Поэтому весьма естественно, что Австрія негодуетъ и считаетъ сербско-болгарскій таможенный союзъ дерзкимъ вызовомъ по отношенію къ ней. Разумѣется, въ данномъ случаѣ стоитъ на очереди не экономическій, а политическій интересъ: съ матеріальной точки зрѣнія, сербско-болгарскій таможенный союзъ нисколько не затрогиваетъ интересовъ Австро-Венгріи и нисколько не мѣшаетъ ея торговлѣ съ обоими балканскими государствами; но союзъ, хотя чисто экономическій, подрываетъ политическое вліяніе Австро-Венгріи на Балканскомъ полуостровѣ и представляетъ собой весьма важный шагъ къ эмансипаціи славянскихъ государствъ отъ австрійской ферулы. Этимъ объясняется буря негодованія, разразившаяся въ Вѣнѣ противъ Сербіи».

Пріостановка газеты. Вчера, 25 января, по распоряженію начальника края, генералъ-лейтенанта В. А. Сухомлинова, пріостановлена на все время военнаго положенія издающаяся въ Кіевѣ газета «Громадська Думка».

Аресты. Въ ночь на 25 января произведенъ обыскъ въ помѣщеніи пріостановленной газеты «Кіевскіе Отклики». Опечатаны нѣкоторыя бумаги и переписки. При обыскѣ найдены списки пожертвованій на революціонныя цѣли. Въ ту же ночь арестованъ редакторъ закрытыхъ «Кіевскихъ Откликовъ» Н. П. Василенко. До конца прошлаго года Н. П. Василенко состоялъ непремѣннымъ членомъ Кіевскаго губернскаго комитета попечительства о народной трезвости и секретаремъ Кіевскаго статистическаго комитета.

При обыскѣ въ квартирѣ Н. П. Василенко найдены разныя бумаги, которыя опечатаны. Василенко препровожденъ въ тюрьму. Также произведенъ обыскъ въ квартирѣ помощника секретаря Кіевской городской управы И. М. Стешенко, который подвергнутъ домашнему аресту. Произведено еще нѣсколько другихъ обысковъ.

Въ пятницу, 27 января, по случаю храмового праздника, въ Свято-Іоанно-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества, божественная литургія и наканунѣ (въ четвергъ), всенощное бдѣніе совершены будутъ преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ. Вечеромъ, того-же 27 января, въ залѣ общества состоится общее годичное собраніе членовъ общества, на которомъ будутъ доложены собранію извлеченія изъ отчета о дѣятельности общества за 1905 годъ, а архимандритомъ Димитріемъ произнесена будетъ рѣчь. Оо. и гг. члены общества и лица, сочувствующія цѣлямъ его, приглашаются почтить своимъ присутствіемъ собраніе, а оо. члены—и принять участіе въ служеніи послѣ литургіи молебна св. Іоанну Златоусту. Начало литургіи въ $9\frac{1}{2}$ час. утра, собранія въ 7 час. вечера.

Печальныя событія въ жизни 1-го коммерческаго училища давно уже приковали къ себѣ общественное вниманіе. Извѣстная часть читающей публики, сбитая съ толку лживыми статьями въ такъ называемыхъ освободительныхъ газетахъ, составила себѣ объ этихъ событіяхъ превратное понятіе. Причину неурядицъ въ училищѣ недобросовѣстно сваливали на личность директора училища г. Марданова. Но г. Мардановъ устранилъ себя отъ исполненія обязанностей директора, а волненія въ училищѣ не только не утихли, но еще болѣе усилились, и новый директоръ, г. Кузнецкій, долженъ былъ также, какъ и г. Мардановъ, выйти въ отставку. Ясно стало даже и для близорукихъ людей, что причина неурядицъ въ училищѣ заключалось въ чемъ-то другомъ.

Въ настоящее время изъ Петербурга пріѣхалъ въ качествѣ ревизора главноуправляющій по учебной части при Министерствѣ Торговли и Промышленности г. Аноповъ. На его долю выпала трудная и отвѣтственная задача разобраться во всѣхъ событіяхъ, волновавшихъ жизнь 1-го коммерческаго училища. Фактовъ и документовъ, относящихся къ этимъ событіямъ, накопилось очень много. Необходимо только внимательно къ нимъ отнестись и дать имъ безпристрастную оцѣнку, чего, разумѣется въ правѣ ожидать общественное мнѣніе отъ лица, облеченнаго высокою властью.

22 января состоялось первое общее собраніе Кіевскаго женскаго общества взаимопомощи, уставъ котораго утвержденъ 31 октября 1905 г. Въ означенномъ засѣданіи, между прочимъ, произведены были выборы предсѣдательницы общества, двухъ вице-предсѣдательницъ и 12-ти членовъ совѣта. Предсѣдательницей избрана А. А. Ясинская, а вице-предсѣдательницами М. П. Георгіевская и Т. К. Клейнъ.

Съ 1 февраля при обществѣ открываются для членовъ общества курсы: шитья, кроя, изящныхъ работъ, стенографіи и рисованія. Записи принимаются въ помѣщеніи общества (Обсерваторный пер., д. № 5, кв. 11) ежедневно отъ 1 ч. до 3 ч. дня.

Старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты А. А. Мейснеръ вчера выѣхалъ въ Луцкъ, Таращу и Петербургъ.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. По поводу проекта жалобы составленной гласнымъ Н. Н. Добрынинымъ въ сенатъ на постановленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія отъ 10-го января (было сообщено), городской голова В. Н. Проценко подалъ въ думу слѣдующее заявленіе. 21 января я получилъ отъ Н. Н. Добрынина проектъ означенной жалобы, но подписать таковой нахожу рѣшительно невозможнымъ по слѣдующимъ основаніямъ. Оспаривая правильность постановленія губернскаго присутствія г. Добрынинъ полагаетъ, что «указанный въ ст. 38 Высочайше утвержденнаго 6 августа 1905 года положенія порядокъ производства выборовъ нисколько не измѣняется въ силу того, что избирательныя комиссіи, вмѣсто приглашенія ихъ городскимъ головой, въ настоящее время должны избираться городскою думою», слѣдовательно, поясняетъ г. Добрынинъ, «при указанномъ измѣненіи нѣтъ ни малѣйшаго основанія измѣнять статью 38-ую». Но, далѣе г. Добрынинъ говоритъ, что «такъ какъ позднѣйшимъ узаконеніемъ (11 декабря) отмѣняется предыдущее, то избирательная комиссія, указанная въ ст. 38 положенія о Государственной Думѣ 6 августа, приглашаемая городскимъ головой, несомнѣнно замѣнены комиссіями, избираемыми думой, согласно VI отдѣлу Высочайшаго указа 11 декабря». Такимъ образомъ, г. Добрынинъ самъ себя опровергаетъ, говоря въ началѣ, что порядокъ производства выборовъ, указанный въ 38 статьѣ, нисколько не измѣненъ, а затѣмъ приходитъ къ заключенію, что комиссіи, указанныя въ этой статьѣ, несомнѣнно замѣнены другими избираемыми думой. Такое отсутствіе юридической и логической послѣдовательности въ проектѣ жалобы можетъ быть объяснено только тѣмъ, что авторъ его, игнорируя основныя правила кодификаціи законовъ, не замѣтилъ, что Высочайше утвержденное 6 августа положеніе раздѣляется на три отдѣла, а именно: I отдѣлъ, отъ 1 до 29 статьи включительно, содержитъ въ себѣ общія положенія; II отдѣлъ, отъ 30 до 37 статьи обнимаетъ собою порядокъ составленія, содержанія и опубликованія избирательныхъ списковъ и, наконецъ, III отдѣлъ трактуетъ о порядкѣ производства выборовъ въ избирательныя собранія и затѣмъ въ Государственную Думу. По Высочайшему указу 11 декабря составленіе дополнительныхъ списковъ избирателей отнесено къ обязанности учрежденій, указанныхъ въ 30 ст., помѣщенной во II отдѣлѣ положенія 6 августа, и по этой же статьѣ въ тѣхъ городахъ, гдѣ число жителей превышаетъ 30,000, составленіе означенныхъ списковъ возложено указомъ 11 декабря на особыя комиссіи, избираемыя городскою думою. Эти комиссіи, окончивъ составленіе списковъ, представляютъ таковые въ управу и затѣмъ подлежатъ закрытію, такъ какъ никакихъ другихъ функцій на нихъ упомянутымъ указомъ не возложено. Въ этомъ указѣ всѣ измѣненія, касающіяся положенія 6 августа и правилъ, изданныхъ 18-го сентября 1905 года, точно перечислены, но 38 статья положенія не измѣнена и остается въ силѣ во всемъ ея объемѣ. Что касается разсужденій г. Добрынина о законодательныхъ актахъ въ Россіи и въ западно-европейскихъ государствахъ о большей гарантіи правильности выборовъ, если таковые будутъ произведены избранными думою комиссіями, о канцелярскихъ недомолвкахъ въ законахъ и прочее, то всѣ эти разсужденія, составляющія личные взгляды г. Добрынина, нисколько не могутъ служить основательными мотивами къ отмѣнѣ постановленія губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Въ виду всего изложеннаго и принимая во вниманіе, что, по опредѣленію думы о возложеніи на избранныя ею комиссіи обязанностей по производству выборовъ въ Государственную думу я остался при особомъ мнѣніи, которое приложено къ дѣлу губернскаго присутствія и будетъ представлено въ Правительствующій Сенатъ, я поставленъ въ необходимость доложить составленный г. Добрынинымъ проектъ жалобы думѣ и покорнѣйше просить, если она одобритъ этотъ проектъ, внести его въ опредѣленіе думы, какъ мотивы жалобы, и затѣмъ уполномочить меня представить это мотивированное опредѣленіе въ Правительствующій Сенатъ, согласно 85 статьѣ городового положенія.

Изъ рѣки въ прудъ. Помощникъ начальника подвижного состава и тяги Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, инженеръ Б. А. Скупевскій, назначенъ начальникомъ подвижного состава и тяги Екатерининской желѣзной дороги. На дорогѣ этой, какъ извѣстно, безпорядки во время послѣднихъ забастовокъ имѣли особенно острый характеръ, а среди служащихъ революціонная агитація пустила глубокіе корни.

Ссылка агитаторовъ. По разсмотрѣніи въ особомъ совѣщаніи, образованномъ согласно ст. 34 положенія о государственной охранѣ, обстоятельствъ дѣлъ о содержащихся подъ стражей: въ уманской тюрьмѣ крестьянинѣ Акимѣ Почанскомъ, обвиняемомъ въ самовольномъ расхищеніи лѣса помѣщика и въ агитаціи среди крестьянъ и въ бердичевской уѣздной тюрьмѣ мѣщанинѣ Іосифѣ Лясковскомъ, обвиняемомъ въ преступной пропагандѣ среди нижнихъ воинскихъ чиновъ, министръ внутреннихъ дѣлъ постановилъ выслать: Почанскаго въ отдаленный уѣздъ Олонецкой губерніи, а Лясковскаго въ отдаленный уѣздъ Вологодской губерніи, обоихъ срокомъ на три года подъ гласный надзоръ полиціи, считая срокъ съ 14 января 1906 года.

Административная высылка воровъ и грабителей. Начальникъ края, разсмотрѣвъ представленіе кіевскаго губернатора и полицейскія дознанія устанавливающія вредную дѣятельность проживающихъ въ Кіевѣ 13 нижепоименованныхъ лицъ, которыя, не имѣя опредѣленныхъ занятій, промышляютъ исключительно кражами и уличными грабежами, призналъ необходимымъ принять мѣры къ огражденію мирнаго населенія отъ преступныхъ дѣйствій поименованныхъ лицъ, а потому, на основаніи п. 16 ст. 19 правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ состоящими на военномъ положеніи, постановилъ: воспретить пребываніе въ г. Кіевѣ и Кіевскомъ уѣздѣ, какъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, на все время дѣйствія послѣдняго, нижеслѣдующимъ лицамъ: крестьянамъ—Андрею Медвѣденко, Николаю Прокофьеву, Петру Перцову, Дмитрію Березовенко, Владиміру Манкину, Николаю Банному, Ивану Банному и Феодосію Олейнику, мѣщанамъ—Василію Барабашу, Дмитрію Асланову, Павлу Венцелю и Сергѣю Богданову, а также лишенному правъ, изъ мѣщанъ, Михаилу Ножину.

Къ предстоящей Срѣтенской ярмаркѣ. Вслѣдствіе заявленія гласнаго Я. Н. Бернера (было сообщено), вчера присутствіе городской управы постановило разослать черезъ агентство циркулярныя телеграммы о томъ, что Срѣтенская ярмарка въ Кіевѣ будетъ открыта своевременно, такъ какъ спокойная жизнь въ городѣ вполнѣ обезпечена и военное положеніе нисколько не стѣсняетъ обычнаго движенія публики въ теченіе цѣлыхъ сутокъ.

Вооруженное сопротивленіе. Вчера, около 2 часовъ пополудни, на Бульонской ул., близъ пивной, постовой городовой замѣтилъ извѣстнаго вора Рѣшетилова, (Вишнякъ), недавно выпущеннаго изъ тюрьмы. Городовой, совмѣстно съ дворникомъ, хотѣли задержать Рѣшетилова, но послѣдній бросился бѣжать. Городовой и дворникъ начали преслѣдовать вора, который сталъ отстрѣливаться изъ револьвера. Тогда дворникъ произвелъ въ свою очередь выстрѣлъ изъ револьвера въ Рѣшетилова и ранилъ его въ руку. Послѣ этого воръ былъ задержанъ, причемъ оказалъ сопротивленіе.

Пожертвованія. Вновь поступили пожертвованія въ пользу семьи Холиной: отъ М. 3 руб., В. С. Баранова 3 руб. Всего съ прежними 51 р. 50 коп.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ священника села Карашина А. Кашаровскаго, тарелочный сборъ 4 руб. 50 коп., А. Гороховой 10 руб. Итого 14 р. 50 к. Всего съ прежними 2.947 р. 19 к.

Пожертвованія. Вновь поступили пожертвованія въ пользу семьи Митрофановыхъ: отъ М. 7 руб., О. 3 руб. Всего съ прежними 68 р.

Пожертвованія. Въ пользу общества дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина» отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Я. Н. Бернеръ 25 руб. Всего съ прежними 435 р. 71 к.

Пожертвованія. Вновь поступили пожертвованія въ пользу воинскихъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ, пострадавшихъ при подавленіи безпорядковъ въ Кіевѣ: собранныя В. В. Трескиной отъ N. N. 1 руб., А. Г. 50 коп., неизвѣстнаго 20 к., Лили 50 коп., неизвѣстнаго 15 коп., неизвѣстнаго 15 коп., неизвѣстнаго 50 коп., М. В. Караманенко 3 руб., О. А. Попруженко 3 руб., (9 р.), Н. С. 10 р. Итого 19 руб. Всего съ прежними 7.875 руб. 19 коп.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу семействъ нижнихъ чиновъ—драгунъ, предательски сожженныхъ латышами въ Туккумѣ (въ ночь на 30 ноября): отъ Гг. офицеровъ 3-го осаднаго артиллерійск. полка взамѣнъ праздничныхъ визитовъ 24 руб. Всего съ прежними 656 р. 05 к.

Поправка. Въ замѣткѣ о пожертвованіяхъ, напечатанной въ № 24 «Кіевлянина» вкралась опечатка, измѣняющая назначеніе пожертвованій, а именно: напечатано: «вновь поступили пожертвованія въ пользу чиновъ полиціи и ихъ семействъ, пострадавшихъ при подавленіи безпорядковъ въ Кіевѣ отъ офицеровъ и чиновниковъ 12 летучаго артел. парка 20 руб. неизвѣстнаго 50 руб. и В. В. Квитницкаго 2 р. Итого 72 р., всего съ прежними 7.856 р. 19 коп.».

Всѣ эти пожертвованія поступили въ пользу нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ и къ нимъ относится вышеуказанный общій итогъ.

Загадочное происшествіе. Въ домѣ № 40, на Верхней Юрковицѣ, произошелъ слѣдующій случай. Живущая въ этомъ домѣ дворянка Вѣра Чебырякова, 25 лѣтъ, и французскій подданный Павелъ Мифель поссорились вслѣдствіе того, что, по словамъ Чебыряковой, она стала обвинять Мифеля въ какой-то кражѣ. Ссора перешла въ драку и, по словамъ Чебыряковой, она, желая защитить себя отъ нападенія Мифеля, облила его сѣрной кислотой. Несчастный Мифель, повидимому, ослѣпнетъ. Для чего Чебырякова держала подъ рукою сѣрную кислоту, она не объяснила.

Продѣлка пассажира. 24 января легковой извозчикъ крест. Иванъ Наливайко везъ по Глубочицѣ мѣщанина Андрея Лѣсковскаго, который во время ѣзды похитилъ съ саней покрывало. Но извозчикъ замѣтилъ продѣлку своего пассажира и задержалъ его.

Оставленный ребенокъ. Около д. № 89, по Львовской улицѣ, поднятъ ребенокъ мужского пола, около 3 недѣль отъ рожденія. Мальчикъ отправленъ въ пріютъ.

Нанесеніе ранъ. 24 января живущій въ д. № 4, по Госпитальной улицѣ, крестьянинъ Тимоѳей Деганцевъ, заявилъ полиціи, что братъ владѣльца сосѣдняго дома, по фамиліи Кошуръ, какимъ-то предметомъ въ дракѣ нанесъ ему раны въ голову и затѣмъ скрылся.

Происшествія въ Кіевской губерніи. Въ ночь на 17 января въ предмѣстьи г. Сквиры „Рудниковкѣ" произведено было на домъ вдовы Евфросиніи Картавиной разбойническое нападеніе. Разбойники въ числѣ трехъ человѣкъ, въ 2 часа ночи, разбивъ окна въ домѣ, ворвались въ комнаты и принялись хозяйничать, взламывая сундуки и замки у дверей кладовой. Хозяйка дома и ея квартирантка Матрена Сердюкова, перепугавшись, убѣжали во дворъ и спрятались. Разбойники, похитивъ различныя вещи, скрылись. Принятыми мѣрами полиціи ограбленныя вещи разысканы и преступники задержаны; старшій изъ нихъ, крестьянинъ Кононъ Карпенко, 28 лѣтъ, уже лишенъ правъ за кражи, два-же другихъ, еще совсѣмъ молодые парни—мѣщанинъ Трофимъ Духновскій и крестьянинъ Игнатій Любченко. Задержанные заключены въ тюрьму. Дѣло-же о нихъ передано судебному слѣдователю.

◆ **Поджогъ.** Въ ночь на 23 января, по Заовражной ул. неизвѣстно кто совершилъ поджогъ сарая въ д. № 3, Ольги Дьяковой. Но огонь своевременно былъ замѣченъ и потушенъ.

◆ **Кражи.** Содержательница пивной въ д. № 106, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, Ольга Шустъ заявила полиціи, что изъ ея квартиры посредствомъ подобраннаго ключа совершена кража наличныхъ денегъ 1,000 р., трое золотыхъ часовъ и 6 колецъ. Затѣмъ воры похитили приблизительно на 150 р. вещей, принадлежащихъ Еленѣ Дьяконовой. Мѣщан. Карлъ Брожичекъ, живущій въ д. № 3, по Дачной линіи заявилъ полиціи, что 24 января прислуга его Анешка Перддеръ похитила посредствомъ подобраннаго ключа наличныхъ денегъ 300 руб. и вексель и скрылась. Казакъ Макарій Бойко, живущій въ д. № 130, по Жилянской ул. заявилъ полиціи, что изъ его квартиры неизвѣстные злоумышленники посредствомъ подобраннаго ключа похитили разныхъ вещей на нѣсколько десятковъ рублей. Живущій въ домѣ № 118, по Маріинско-Благовѣщенской ул., французскій подданный Густавъ Фуше заявилъ полиціи, что изъ его квартиры совершена кража денегъ и разныхъ вещей въ общемъ на нѣсколько десятковъ рублей. Дворянка Анна Вонгровская, живущая въ д. № 90, по Маріинско-Благовѣщенской ул. заявила полиціи, что изъ ея квартиры похищена николаевская шинель, стоющая 70 р.

◆ **Прибыли** 25 января: изъ Петербурга—М. П. Фабриціусъ, Звенигородки—Н. С. Пахловъ, Иркутска—А. М. Прандецкій, Подольской губ.—Г. А. Кочаровскій—остан. въ гост. „Россія“.

Депутація отъ избирателей Лукьяновскаго участка и Кіевской торгово-промышленной партіи почтила редактора «Кіевлянина» слѣдующимъ адресомъ:

Глубокоуважаемый
Дмитрій Ивановичъ!

На насъ возложена честь принесенія вамъ отъ имени избирателей Лукьяновскаго участка и членовъ Кіевской торгово-промышленной партіи, собравшихся 16 января въ предвыборное собраніе, признательности за вашу патріотическую публицистическую дѣятельность.

Вы, глубокоуважаемый Дмитрій Ивановичъ, въ печальную годину смуты, надвинувшейся на наше отечество, какъ въ свое время истинно-русскій человѣкъ—Мининъ, подняли свой голосъ призыва къ русскимъ людямъ встать на защиту попираемыхъ внутренними врагами отечества его святыхъ вѣрованій, вырабатывавшихся многовѣковою жизнью народа. Благодаря вамъ, Дмитрій Ивановичъ, мы начали чувствовать себя русскими людьми, обязанными, по мѣрѣ силъ, противодѣйствовать распространенію революціонныхъ тенденцій.

Пріймите-же, Дмитрій Ивановичъ, чрезъ посредство ваше отъ имени избирателей Лукьяновскаго участка и членовъ торгово-промышленной партіи, собравшихся 16 января въ предвыборное собраніе, ихъ сердечное русское спасибо за вашу благотворную и умиротворяющую дѣятельность, осуществляемую вами при помощи вашихъ сотрудниковъ чрезъ посредство газеты «Кіевлянинъ».

Н. Чоколовъ, свящ. М. Алабовскій, М. Ѳоминскій, А. Цезарскій, В. Трескинъ.

—

Редакторъ «Кіевлянина», выражая отъ себя и сотрудниковъ глубокую признательность депутаціи и всѣмъ лицамъ, уполномочившимъ ее, просилъ передать, что онъ считаетъ для себя высокой наградой признаніе, что ему удалось выразить слабымъ словомъ некоторыя воззрѣнія и чувства, одушевляющія истинно-русскихъ кіевлянъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 22 вашей уважаемой газеты помѣщена ошибочная замѣтка о прохожденіи службы вновь назначеннаго на постъ командующаго войсками Московскаго военнаго округа генерала Гершельмана.

Дѣло въ томъ, что командующимъ войсками Московскаго военнаго округа назначенъ не генералъ *Дмитрій* Гершельманъ (онъ пока еще генералъ-маіоръ), а родной братъ его—генералъ-лейтенантъ *Сергѣй* Гершельманъ—отсюда и дальнѣйшія недоразумѣнія. Родился онъ не въ 1854 году, изъ пажескаго корпуса, выпущенъ не въ 1872 году. Въ полковники произведенъ не въ 1885 году, въ генералъ-маіоры не въ январѣ 1898 года, въ генералъ-лейтенанты—почти черезъ 7 лѣтъ, въ декабрѣ 1904 г. Въ главномъ штабѣ онъ не служилъ вовсе, а съ 6 декабря 1881 г. по 13 апрѣля 1886 г. состоялъ для порученій при штабѣ 15 армейскаго корпуса, когда былъ назначенъ начальникомъ штаба 23 пѣхотной дивизіи, въ каковой должности пробылъ почти 9 лѣтъ. Засимъ, въ теченіе $2^1/_2$ лѣтъ полковникъ Гершельманъ, командовалъ 93-мъ пѣхотнымъ Иркутскимъ полкомъ, послѣ чего пять лѣтъ провелъ въ должности начальника штаба 2-го армейскаго корпуса. Въ январѣ 1903 года назначенъ начальникомъ штаба Сибирскаго военнаго округа, а въ маѣ 1904 г.—командующимъ 9-ю пѣхотною дивизіею. Съ производствомъ 6 декабря 1904 г. въ генералъ-лейтенанты, утвержденъ въ этой должности.

Такимъ образомъ генералу Гершельману нынѣ 52 годъ, и въ офицерскомъ званіи онъ состоитъ уже $32^1/_2$ года. Тѣмъ не менѣе, назначеніе молодого генералъ-лейтенанта (едва годъ въ чинѣ), да еще прямо съ должности начальника дивизіи, на постъ командующаго войсками округа, минуя промежуточную инстанцію—командира корпуса (ибо временное и даже кратковременное командованіе 10-мъ корпусомъ—дѣло домашняго распорядка и въ счетъ не идетъ) представляется явленіемъ совершенно исключительнымъ и несомнѣнно знаменуетъ собою нѣчто.

Д. Д.

Литература и искусство.

◆ Музыка къ прологу Коцебу «Аѳинскія развалины», написана Бетховеномъ въ 1812 году, къ открытію нѣмецкаго театра въ Пештѣ и состоитъ изъ ряда вокальныхъ и инструментальныхъ нумеровъ. О двухъ, включенныхъ въ програму симфоническаго собранія 30 января, номерахъ, извѣстный композиторъ и критикъ Сѣровъ, говоритъ слѣдующее: «Хоръ дервишей и маршъ янычаровъ—двѣ геніальныя картинки востока, начертанныя рукою великаго симфониста. Въ янычарскомъ маршѣ прелестны оттѣнки приближенія (crescendo) и удаленія (diminuendo). Какой дивный эффектъ въ оркестрѣ это постоянное бряцанье треугольника, такъ живо рисующее въ воображеніи звонъ мѣднаго полумѣсяца, повѣшеннаго на бунчукахъ янычаровъ. Въ хорѣ дервишей вся музыка вертится и кружится въ мрачномъ и фанатическомъ одурѣніи вмѣстѣ съ неступленными изувѣрами такъ грозно и дико взывающими «Магометъ» и «Кааба»... Въ немногихъ страницахъ нотъ—цѣлый курсъ исторіи и этнографіи востока.

◆ Торжество открытія памятника М. И. Глинкѣ будетъ имѣть характеръ всероссійскаго. Пріѣзжающія отъ музыкальныхъ обществъ и учрежденій депутаціи испросили разрѣшеніе возложить къ подножію памятника вѣнки. Между прочимъ, роскошный серебряный вѣнокъ будетъ возложенъ отъ имени городского общественнаго управленія Петербурга. На торжествѣ открытія будутъ присутствовать всѣ городскія начальныя училища, открытыя городомъ въ память знаменитаго композитора. Дѣтей будетъ до 4 тысячъ. Гласные приглашены на торжество въ полномъ составѣ.

◆ На всероссійское торжество открытія памятника Глинкѣ прибудутъ депутаціи изъ Германіи, Австріи, Франціи и Италіи.

Среди газетъ.

⁂ Н. Картушинъ въ «Нов. Вр.» разсказываетъ интересную исторію, какъ въ Россію доставляется оружіе для революціи. Авторъ, назвавшись «германскимъ естествоиспытателемъ», побывалъ въ сѣверномъ шведскомъ городкѣ Лулеа, оказывающемся средоточіемъ, откуда разныя «континентальныя» фирмы контрабанднымъ способомъ отправляютъ оружіе въ недалеко лежащіе финляндскіе городки Хапаранту или Торнео, а отсюда уже въ Россію. Съ г. Картушинымъ, въ качествѣ германскаго естествоиспытателя, поставщики оружія не стѣснялись.

Изъ сосѣдней комнаты доносилось веселье другой компаніи.

—Рады, сколько въ нынѣшній пріѣздъ денегъ заработали, прямо изумиться можно! тономъ легкой зависти проговорилъ Ольсенъ.

—Тебѣ завидно, докторъ, полно, не завидуй, ты тоже наживешь не мало, замѣтилъ Руммель.

—На чемъ? невольно вырвался у меня вопросъ.

Собесѣдники мои переглянулись между собою, мелькомъ посмотрѣли на меня, и Ваксштремъ, видимо успокоенный моимъ наивнымъ видомъ, рѣшился говорить:

—На подаркахъ, lieber Herr, на маленькихъ рождественскихъ подаркахъ, которые мы охотно дѣлаемъ нашимъ милымъ, добрымъ сосѣдямъ русскимъ.

—Ты не совсѣмъ точно выразился, добавилъ докторъ, мы настолько любезны по отношенію къ нимъ, что препровождали эти подарки за много мѣсяцевъ раньше даже ихъ Рождества.

Снова весь нашъ столъ залился здоровымъ, грубоватымъ, настоящимъ сѣвернымъ смѣхомъ.

—Да что за товаръ это?—притворяясь выпившимъ, снова спросилъ я.

Руммель не спѣша вынулъ изъ кармана пиджака револьверъ Браунинга и показалъ мнѣ.

—Ихъ идетъ въ Россію такъ много, что не успѣваемъ даже отправлять.

—И на Маузера винтовки спросъ тоже не малъ, похвастался Ваксштремъ, съ сегодняшнимъ поѣздомъ сколько ящиковъ пришло, подъ вечеръ отправлять будемъ.

—А саней у тебя много приготовлено? спросилъ Руммель, видимо погружаясь въ коммерческіе интересы.

—Достаточно. Вотъ, если хотите поглядѣть, какъ наши молодые люди отправляются въ экспедицію, пойдемте послѣ завтрака со мною, я вамъ все покажу, предложилъ возымѣвшій ко мнѣ полное довѣріе Ваксштремъ.

Солнечный зимній день угасалъ. Сѣверная ночь, свѣтлая даже безъ луны отъ яркихъ звѣздъ, зимнихъ всполоховъ, бѣлой скатерти дѣвственнаго снѣга очень удобны для подобныхъ экспедицій.

Мы вошли съ толстякомъ въ Hotelet и направились черезъ городскую площадь съ неизмѣнной островерхой киркою и приземистымъ ратгаузомъ, обратно къ желѣзнодорожной станціи.

Около товарныхъ пакгаузовъ протянулся длинный рядъ высокихъ легкихъ саней, запряженныхъ оленями. Около нихъ, плотно одѣтые въ пыжиковыя шубы и такія же круглыя лапландскія шапки, закрывающія уши и затылокъ, стояли возчики, одновременно исполнявшіе обязанности и вооруженной стражи.

По знаку моего спутника изъ пакгауза стали носить и укладывать длинноватые ящики съ ружьями и меньшаго размѣра съ браунингами и револьверами другихъ системъ и патронами.

Все это старательно прикручивалось веревками къ санямъ, чтобы при быстрой ѣздѣ, въ особенности въ случаѣ преслѣдованія, не могли свалиться.

Къ купцу подошелъ человѣкъ постарше, видимо начальникъ экспедиціи, и они начали разговаривать между собою по шведски, нисколько не стѣсняясь моимъ присутствіемъ.

Скоро все было готово, обозъ длинной лентой потянулся на сѣверо-востокъ и скоро исчезъ за снѣжными пригорками извилистой дороги.

—Лѣтомъ все-таки удобнѣе отправлять на парусахъ, не нужно идти къ Хапаранту, условятся, гдѣ будутъ складывать на островахъ, а оттуда на рыбачьихъ лодкахъ живо въ городъ перетаскаютъ. Да мы вообще не боимся, прямо въ Кемь посылаемъ, тамъ еще удобнѣе, только лѣтомъ конкурренціи больше, везутъ изъ Умеа и Гернозанда.

—А въ Улеаборгъ не рѣшаетесь.

Купецъ пожалъ плечами.

—Къ чему излишнія затрудненія, у насъ и въ Кеми охотно возьмутъ. Вотъ съ динамитомъ возиться я не люблю, опасно, а за послѣднее время спросъ на него отличный, платятъ хорошія деньги, очень выгодная работа. Этимъ докторъ больше занимается, онъ скупъ страшно, самъ и покупать его ѣздитъ. Ну, ужъ рано или поздно, а быть ему безъ головы.

⁂ «Русское Слово» обмолвилось умнымъ словомъ о гимназическихъ забастовкахъ:

Политиканство юношей, едва вышедшихъ изъ дѣтскаго возраста, въ любой странѣ было бы признано печальнымъ, болѣзненнымъ явленіемъ. Учащіеся въ старшихъ классахъ, конечно, не понимаютъ, что они творятъ. Всѣ предъявляемыя ими „требованія“ и „петиціи“ до смѣшного отдѣнены ребяческую подражательность. Къ сожалѣнію, тутъ смѣхъ и горе сочетались такъ, что видно только одно горе.

Дѣти, или почти дѣти, желаютъ заводить въ школахъ свои порядки. Они желаютъ учиться по своему.. Въ противномъ случаѣ, они заявляютъ о своемъ нежеланіи учиться...

Изумительная глупость, печальное безуміе, но все таки они остаются глупостью и безуміемъ.

Но каковы глупость и безуміе тѣхъ взрослыхъ, которые этой глупости и безумію покровительствовали? А въ числѣ ихъ «Русское Слово» стояло на видномъ мѣстѣ!

⁂ Какой-то Кирилловъ въ «Руси» сообщилъ сочиненную исторію о томъ, какъ въ Москвѣ офицеръ велѣлъ трижды высѣчь студента и затѣмъ утопить его въ рѣкѣ! «Новости», конечно, повѣрили вралю, хотя и Кириллова, вѣроятно, не существуетъ въ дѣйствительности, и сдѣлали слѣдующее примѣчаніе:

Вотъ, напримѣръ, возмутительная сцена сѣченія студента, читая описаніе которой чувствуешь странное ощущеніе холода и удушья и дрожь бѣшенства...

Г. Нотовичъ долженъ по собственному опыту знать, какъ нужно принимать всѣ исторіи, сочиняемыя лгунами освободительнаго движенія.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Крестьянскіе безпорядки въ помѣстьяхъ графа Браницкаго.

Часовъ въ 7 утра 19-го мая 1905 года на арендуемомъ дворяниномъ Піотровскимъ полѣ, Мухоѣдской экономіи, графа Браницкаго, при с. Мединѣ, Каневскаго уѣзда, появилась толпа Мединскихъ крестьянъ, числомъ до 200 человѣкъ, которая двигалась къ экономіи съ цѣлью остановить сельскія работы. Во дворѣ экономіи къ толпѣ вышелъ арендаторъ Піотровскій и спросилъ, что ей нужно. Крестьянинъ Карпъ Осауленко сказалъ, что они пришли выгнать всѣхъ рабочихъ и не позволить имъ работать до тѣхъ поръ, пока не будетъ увеличена заработная плата, для мущины до 1 руб. 20 коп. и для женщины до 1 рубля въ день. Піотровскій возразилъ, что при такой поденной платѣ онъ не будетъ въ состояніи вести хозяйство. На это кто-то изъ толпы отвѣтилъ, что „это-то для нихъ и нужно, такъ какъ они сами тогда будутъ вести хозяйство въ экономіи“. Послѣ разговора съ арендаторомъ, толпа разсѣялась по экономіи и стала требовать удаленія рабочихъ, причемъ нежелающихъ прекращать работу, коноводы безпорядковъ удаляли изъ экономіи силой. На слѣдующій день толпа снова посѣтила экономію съ цѣлью провѣрить, не продолжаются ли тамъ работы. Послѣ этого работы въ экономіи не производились уже въ теченіе нѣсколькихъ дней. Главные руководители безпорядковъ: Іосифъ Копица, Карпъ Осауленко и еще 10 крестьянъ привлечены были къ уголовной отвѣтственности. 24 января особое присутствіе Кіевской судебной палаты, разсмотрѣвъ это дѣло, признало виновнымъ одного Іосифа Копицу и приговорила его, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ.

II.

Безпорядки въ экономіи Давыдова.

10 іюня прошлаго года, въ Кіевской губерніи, Чигиринскаго уѣзда, въ Лебедовской экономіи землевладѣльца Давыдова крестьяне с. Лебедовки произвели безпорядки: перестали работать въ полѣ, требуя отъ эконома Логи увеличенія заработной платы и выгнали служащихъ экономіи, запретивъ имъ работать.

На другой день снова толпа безобразничала и выгнала изъ дома счетчика Китченко и ворвалась въ домъ машиниста Феденко, разобравъ при этомъ крышу дома. За учиненные безпорядки и насилія привлечены были къ отвѣтственности 10 крестьянъ. Особое присутствіе Кіевской судебной палаты, разсмотрѣвъ дѣло вчера, 25 января, двухъ изъ обвиняемыхъ приговорило, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, на 8 мѣсяцевъ въ тюрьму каждаго и трехъ на 2 мѣсяца (несовершеннолѣтнихъ), а 5 подсудимыхъ оправдало.

КАНЕВЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Волна освободительнаго движенія съ октября мѣсяца достигла и Каневскаго уѣзда, гдѣ также проявились освободительные дѣятели и «товарищи», успѣвшіе внести не малую смуту среди крестьянъ и навлекшіе не малую бѣду на головы «пострадавшихъ» за убѣжденія и дѣйствія въ этомъ «освободительномъ» движеніи. Главнымъ дѣятелемъ или агитаторомъ оказался арендаторъ довольно крупнаго имѣнія при с. Бобрицѣ—ученый агрономъ Тележинскій. Превращеніе Тележинскаго изъ «эксплоататора крестьянскаго труда» въ агитатора и соціалиста было большимъ сюрпризомъ для всѣхъ знавшихъ его дѣятельность и его взгляды. Немедленно послѣ объявленія „свободъ“ Тележинскій сталъ устраивать сначала у себя въ Бобрицѣ, а затѣмъ и въ другихъ ближайшихъ селахъ митинги, на которыхъ проповѣдывались забастовки и изгнаніе помѣщиковъ. Наилучшимъ средствомъ избавиться отъ помѣщиковъ и заставить ихъ побросать свои земли рекомендовалось поднятіе цѣнъ на рабочія руки посредствомъ „твердаго“ соглашенія между работниками, кажется, до 5 руб. въ день для мущины и 3 руб. для бабы.

Масса, крестьянъ имѣющихъ собственныя земли и занимающихся съемкою участковъ въ аренду подъ посѣвы свеклы, огородовъ, баштановъ и яровыхъ хлѣбовъ, съ большою тревогою отнеслись къ пропагандѣ Тележинскаго и К°. Эта тревога усилилась послѣ того, какъ, по предложенію Тележинскаго, были собраны среди крестьянъ деньги на поѣздку уполномоченныхъ въ Москву на крестьянскій съѣздъ. Сборомъ денегъ на поѣздку занимался Тележинскій, касса эта предназначалась не только на поѣздку въ Москву, но и на поддержку забастовщиковъ въ теченіе времени пока не сдадутся и не „повтикаютъ паны“. Отъ сосѣдняго села Селище былъ командированъ учитель сельской школы крестьянинъ Петръ Ганзя. Самъ Тележинскій, сопровождаемый Петромъ Ганзя и другими уполномоченными, ѣздилъ въ Москву и тамъ изображалъ собою делегата отъ крестьянъ. Слухи о пропагандѣ Тележинскаго и К° достигли мѣстныхъ властей, въ виду чего Тележинскій уклонился отъ явки на митингъ, назначенный имъ на 27 ноября въ селѣ Журавцѣ-Полствинѣ, гдѣ уполномоченный отъ Тележинскаго по устройству митинга, портной Николай, объявилъ съѣхавшимся на митингъ, что митингъ не состоится, такъ какъ каневскій исправникъ запретилъ и потребовалъ представленія програмы. Эту програму Тележинскій такъ и не представилъ и самъ неизвѣстно куда исчезъ изъ Каневскаго уѣзда. На созванный съ разрѣшенія губернатора предводителемъ дворянства въ г. Каневѣ съѣздъ землевладѣльцевъ и крестьянъ 18 и 19 декабря представителемъ отъ арендатора Бобрицкаго имѣнія явился Дмитренко, который нагло совѣтовалъ помѣщикамъ для охраны своихъ правъ на землю выписать швейцарскую гвардію, такъ какъ среди русскихъ людей они якобы не найдутъ защиты.

Въ ночь съ 23 на 24 декабря, компаніоны Тележинскаго по агитаціи, студентъ Петровско-Разумовскаго училища Дмитренко и студентъ какого-то другого учебнаго заведенія Тютюненко были арестованы, но самъ Тележинскій успѣлъ скрыться, говорятъ переодѣтый въ крестьянскій костюмъ. Въ виду имѣвшихся свѣдѣній о томъ, что часть крестьянъ охраняетъ агитаторовъ для усиленія мѣстной полиціи при арестѣ Тележинскаго и К°, былъ командированъ отрядъ драгунъ подъ начальствомъ офицера. Дѣйствительно, въ усадьбѣ Тележинскаго оказалась толпа крестьянъ, которые, скопившись у дома, не впускали полицію и солдатъ. Не желая безъ особой надобности прибѣгать къ оружію, власти рѣшили убѣдить крестьянъ разойтись, что и было достигнуто хотя пришлось заявить, что сопротивленіе къ добру не поведетъ. Гг. Дмитренко и Тютюненко расхаживали по комнатамъ въ присутствіи трехъ дамъ. Въ тотъ же день покинули с. Бобрецъ и три дѣвицы, принимавшія дѣятельное участіе въ просвѣтительной и освободительной работѣ Тележинскаго. Двѣ изъ нихъ сестры Корчакъ-Чепурковскія въ качествѣ учительницъ при приходской школѣ, а третья г-жа Боде, исполняла обязанности секретаря при бобрицкомъ комитетѣ.

Въ смежномъ селѣ Литвинцѣ образовалась революціонная шайка изъ учениковъ Тележинскаго, главари которой трое мѣстныхъ крестьянъ были также арестованы въ ночь съ 11 на 12 января и препровождены въ Каневскую тюрьму.

М. ПОЛОННОЕ. Корреспондентъ „Волыни“ сообщаетъ: Часто сатанинскую дерзость обнаружила громилы 16 и 17 текущаго мѣсяца, совершивъ разбойное нападеніе на товарные поѣзда, подходившіе къ ст. „Полонное“, при такой обстановкѣ, которая доказываетъ исключительную смѣлость, разсчитанную на слабость или ничтожность силы сопротивленія: „хлопцы“ остановили эти поѣзда, держа въ рукахъ тревожно-сигнальный фонарь краснаго цвѣта, указывающаго на несвободность пути, затѣмъ, когда поѣздъ остановился, хулиганы направили стрѣлку въ сторону, преграждающую поѣзду путь къ станціи, испортили семафоръ и принялись разбивать вагоны съ цѣлью грабить грузы. Грабежъ просто на кавказскій манеръ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

25-го января.

ВАРШАВА, 25 января. Въ избирательномъ спискѣ рабочихъ по фабрикамъ значится 18,000 человѣкъ. Столько-же, говорятъ, безъ работы. Многія фабрики сократили число рабочихъ вдвое. Многія закрыты. Въ Гостынинскомъ уѣздѣ, Варшавской губерніи, было вооруженное нападеніе на Ратайское гминное управленіе. Грабители увезли несгораемую кассу съ 3,000 рублями.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Нов. Врем.» изъ Тифлиса телеграфируютъ: Подтверждается слухъ, что графъ Воронцовъ-Дашковъ послѣ предстоящей поѣздки въ Петербургъ, на Кавказъ не вернется. Окончательно рѣшенъ уходъ Султанъ-Крымъ-Гирея и генерала Маламы. Генералъ Алихановъ дѣйствуетъ рѣшительно. Арестована масса главарей мятежа. Уволенные Кутаисскій губернаторъ Старосельскій и Кутаисскій вице-губернаторъ Кипшидзе, обязаны подпиской о невыѣздѣ. Имѣются неоспоримыя доказательства ихъ виновности.

А. С. Суворинъ въ «Маленькихъ письмахъ» по поводу проекта Кутлера говоритъ: «Землевладѣльцы не должны допускать, чтобы кто-нибудь изъ министровъ распоряжался ихъ собственностью, какъ своимъ носовымъ платкомъ».

Начались испытанія въ юридической комиссіи. Экзаменуется 357 человѣкъ.

Редакторы «Нашей Жизни» Ходскій и Котельниковъ вновь привлечены къ суду по 129 статьѣ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

25 января.

Получ. въ 12 ч. 15 м. дня 25 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. На съѣздѣ профессоровъ постановлено ходатайствовать о допущеніи профессоровъ депутатами въ Государственную Думу при условіи, что они во время думскихъ сессій не будутъ получать профессорскаго содержанія. Въ уставъ внесено положеніе, что полиція и войска могутъ входить въ университетъ лишь съ вѣдома ректора. Съѣздъ разсматривалъ вопросъ о пенсіяхъ и пособіяхъ профессорамъ. Рѣшено, что пенсіи въ объемѣ полнаго оклада будетъ выдаваться по истеченіи 25 лѣтъ профессорамъ, которые по причинѣ тяжкой болѣзни будутъ лишены возможности продолжать службу.

Въ послѣднюю недѣлю въ сберегательныхъ кассахъ наблюдается небывалый наплывъ вкладовъ. Въ одной только главной сберегательной кассѣ внесено въ нѣсколько дней $2^1/_2$ мил. руб. Большая часть вносилась золотомъ.

МЕЛИТОПОЛЬ, 24 января. Доставлено въ тюрьму 22 крестьянина, принимавшихъ участіе въ погромѣ Рогачинскаго имѣнія.

ВЯТКА, 24 января. Началось правильное движеніе по Богородской желѣзной дорогѣ. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ начались занятія.

ВѢНА, 24 января. Представленныя гр. Андраши отвергнутыя императоромъ требованія тождественны съ условіями, первоначально предъявленными коалиціей, съ тою разницей, что теперь коалиція временно отказалась отъ требованія по военнымъ вопросамъ, настаивая на удовлетвореніи ихъ въ полномъ объемѣ въ томъ случаѣ, если требованія будутъ утверждены народнымъ голосованіемъ, произведеннымъ на основахъ общаго избирательнаго права. Венгерскій оффиціальный органъ утверждаетъ, что отвѣтственность за неудачный исходъ переговоровъ падаетъ исключительно на коалицію.

ОДЕССА, 24 января. Дѣло Шмидта будетъ слушаться въ очаковской крѣпости 3 февраля.

Во время изготовленія разрывныхъ снарядовъ въ помѣщеніи близъ городской аудиторіи произошелъ взрывъ. Ранено 7 человѣкъ преступниковъ.

БУДАПЕШТЪ, 24 января. Венгерскій коммерческій банкъ принялъ реализацію 5-ти процент. займа въ 35 мил. франк. города Софіи, гарантированнаго болгарскимъ правительствомъ.

КУРСКЪ, 24 января. Открылись засѣданія общеепархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ. Предстоитъ разсмотрѣніе до 30 вопросовъ.

РИГА, 24 января. Къ городу стягиваются изъ провинціи войска. Со вступленіемъ войскъ ожидаются повальные обыски. Предполагаютъ, что многіе революціонеры, особенно главари бѣжали въ Ригу.

ВИЛЬНА, 24 января. На Знаменской улицѣ убитъ постовой городовой. Злоумышленники скрылись.

СИМФЕРОПОЛЬ, 24 января. Начато слушаніемъ дѣло о «Потемкинѣ». Подсудимыхъ 70, свидѣтелей 96. Нѣкоторые не явились.

БАКУ, 24 января. 22 января семью казаками Хоперскаго полка зарѣзанъ кинжалами городовой Сорокинъ. Виновные преданы военному суду.

МИНСКЪ, 24 января. Въ Ляховѣ подъ мостомъ на р. Свислочи полиція обнаружила ящикъ съ шестью бомбами.

ВИЛЬНА, 24 января. Семью выстрѣлами изъ револьвера раненъ въ ногу околоточный надзиратель Липинскій.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 24 января. Брошена бомба на Долгой улицѣ. Выбиты окна въ домахъ. Изъ людей никто не пострадалъ.

БѢЛГРАДЪ, 24 января. Законопроектъ о поземельномъ кредитѣ, который полагали послужитъ поводомъ къ паденію министерства, принятъ.

Получ. въ 1 ч. дня 25 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. «Слово» передаетъ, что о причинахъ аграрныхъ безпорядковъ въ настоящее время министерствомъ внутреннихъ дѣлъ получены доклады всѣхъ сорока пяти запрошенныхъ губернаторовъ. Восемнадцать изъ нихъ считаютъ главной (Sic!) причиной безпорядковъ крайнее малоземелье крестьянскаго населенія, остальные двадцать семь губернаторовъ проводятъ въ своихъ докладахъ общую мысль, что могущественнымъ двигателемъ аграрныхъ безпорядковъ явилось не малоземелье, ибо въ губерніяхъ почти всѣ земли принадлежатъ крестьянамъ, а усиленная революціонная пропаганда съ одной стороны и полная растерянность властей съ другой.

Въ бюрократическихъ сферахъ говорятъ, что въ случаѣ, если окончательно будетъ рѣшено произвести сенаторскую ревизію въ Царствѣ Польскомъ, миссія будетъ возложена на сенатора Кузминскаго.

«Новое Время» сообщаетъ, что 24 января образовано особое по вопросу о согласованіи дѣйствующихъ крестьянскихъ узаконеній съ Высочайшими манифестами и указомъ 3 ноября 1905 года совѣщаніе.

По полученнымъ городскимъ общественнымъ управленіемъ свѣдѣніямъ, въ Министерствѣ Финансовъ возбужденъ вопросъ о возмѣщеніи извѣстной части расходовъ по составленію избирательныхъ списковъ въ Государственную Думу городскимъ и земскимъ организаціямъ.

«Новости» сообщаютъ, что Государственный Совѣтъ, на основахъ нынѣ дѣйствующаго положенія о немъ, будтобы прекратитъ свою дѣятельность за мѣсяцъ до перваго собранія Государственной Думы, затѣмъ уже откроется новая эра обновленнаго Государственнаго Совѣта, какъ верхней палаты. За мѣсячный промежутокъ до открытія засѣданій Государственной Думы никакихъ новыхъ законопроектовъ не будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ.

Получ. въ 5 ч. 25 м. веч. 25 января.

ПЕТЕРБУРГЪ. Нашъ корреспондентъ изъ Елисаветполя телеграфируетъ: сообщеніе Россійскаго агентства о попыткѣ присяжнаго повѣреннаго армянина арестовать въ межевомъ округѣ чиновниковъ-мусульманъ, названное присяжнымъ повѣреннымъ Тифлиса Арутюновымъ ложью, провокаціей и фальсификаціей, вполнѣ подтверждается оффиціальнымъ сообщеніемъ генералъ-губернатора, по распоряженію котораго производится разслѣдованіе военно-примирительной комиссіей съ цѣлью наложенія административнаго взысканія, независимо предварительнаго слѣдствія, производящагося подъ наблюденіемъ прокурора суда.

КРЕМЕНЧУГЪ, 24 января. Генералъ-губернаторъ, объѣзжая уѣздъ, на созываемыхъ волостныхъ сходахъ внушаетъ крестьянамъ не слушать агитаторовъ и не совершать беззаконій.

КАЗАНЬ, 24 января. Распоряженіемъ епархіальнаго начальства устранены отъ должности три священника, одинъ діаконъ и одинъ псаломщикъ за распространеніе крамольныхъ идей.

БРЕСТЪ, 25 января. Русскій броненосецъ «Цесаревичъ» вышелъ въ Либаву.

ОДЕССА, 24 января. Произведеннымъ разслѣдованіемъ выяснено, что вчерашній взрывъ произошелъ въ комнатѣ анархиста Непомнящаго. Сила взрыва была столь велика, что часть трехъ-этажнаго флигеля разрушена. Мальчика Коппа разорвало пополамъ, дѣвочка сплюснута. Тяжело ранены Непомнящій, его товарищъ Чеботаревъ и квартирная хозяйка Коппъ Воведи Зильберштейнъ.

РЕВЕЛЬ, 25 января. Вечеромъ отбылъ бывшій губернаторъ Бюнтингъ. Интеллигенція съ генералъ-губернаторомъ во главѣ устроила торжественные проводы.

СМОЛЕНСКЪ, 24 января. Закрываются профессіональные союзы. По сообщенію «Смоленской Газеты» обнаруженъ союзъ булочниковъ и арестовано четыре человѣка.

БЕРЛИНЪ, 25 января. По свѣдѣніямъ изъ Софіи, отношенія между Турціей и Болгаріей становятся все болѣе напряженными. Порта требуетъ назначенія ревизіонной комиссіи въ двадцатидневный срокъ, угрожая въ противномъ случаѣ нарушить торговый договоръ 1900 года, согласно которому многіе товары, ввозимые изъ Болгаріи, освобождаются отъ пошлины. Болгарія рѣшила уступить.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го января.

Получ. въ 9 ч. 00 м. утра 25 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. (Оффиціально). Высочайшій рескриптъ на имя Его Императорскаго Высочества, генералъ-фельдцейхмейстера, Великаго Князя Михаила Николаевича.

Ваше Императорское Высочество. Со дня рожденія Вы были предназначены незабвеннымъ Родителемъ Вашимъ службѣ по артиллеріи, для чего прошли въ юныхъ годахъ всю школу строевого артиллериста и ознакомились со всѣми видами артиллерійскаго дѣла. Боевое же крещеніе Вы получили въ сраженіи подъ Инкерманомъ, на бастіонахъ Севастополя и при начальствованіи Вами надъ артиллеріей на фортахъ и батареяхъ праваго берега рѣки Черной. Въ 1852 году, съ производствомъ въ генералъ-маіоры, Вы одновременно были назначены генералъ-фельдцейхмейстеромъ, но вступили въ отправленіе обязанностей, присвоенныхъ этой должности, лишь 4 года спустя, согласно Высочайшаго рескрипта 25 января 1856 года. Нынѣ завершается полувѣковое пребываніе Вашего Императорскаго Высочества во главѣ дѣйствительнаго управленія Россійской артиллеріей. Послѣднее полвѣка развитія нашей артиллеріи, протекшее подъ просвѣщеннымъ начальствомъ Вашимъ, ознаменовано коренными преобразованіями последовательнаго перехода къ оружію нарѣзному, заряжающемуся съ казенной части, и, наконецъ, къ скорострѣльному, а равно многочисленными одновременно вводимыми усовершенствованіями въ строевомъ и техническомъ отношеніяхъ, въ особенности въ личномъ составѣ. Благіе успѣхи, достигнутые подъ личнымъ Вашимъ высоко опытнымъ руководствомъ, поставили нашу артиллерію самостоятельно на уровень современныхъ требованій и боевой подготовки и справедливо даютъ Вашему Императорскому Высочеству право гордиться ими. Неусыпными отеческими заботами о подчиненныхъ и личнымъ примѣромъ въ сохраненіи славныхъ артиллерійскихъ преданій Вы пріобрѣли себѣ въ сердцахъ всѣхъ артиллеристовъ чувства безпредѣльной преданности и горячей любви. Посвящая многополезный Вашъ трудъ на благо артиллеріи, Ваше Высочество нашли въ себѣ силы и къ выполненію высшихъ государственныхъ должностей: главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, намѣстника Кавказскаго, главнокомандующаго Кавказскою арміею, предсѣдателя Государственнаго Совѣта и предсѣдателя Александровскаго комитета о раненыхъ. Плоды Вашей примѣрной дѣятельности высоко оцѣнены Государями, въ царствованіе коихъ протекла Ваша служба; благодарная же Россія памятуетъ имя Вашего Высочества наряду съ именами достойнѣйшихъ и полезнѣйшихъ своихъ сыновъ. Въ нынѣшній радостный для Васъ день, вмѣняя Себѣ въ священный долгъ почтить Ваше Императорское Высочество, я назначаю Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексѣя Николаевича шефомъ 4 батареи гвардейской конно-артиллерійской бригады и Васъ—шефомъ 9-й восточно-сибирской стрѣлковой артиллерійской бригады, а въ ознаменованіе полувѣкового плодотворнаго служенія Вашего на пользу и славу нашей артиллеріи, Я повелѣлъ установить вензелевый имени Вашего Высочества нагрудный знакъ для ношенія офицерскими и классными чинами артиллерійскаго вѣдомства. Да послужитъ сіе знакомъ безпредѣльной Моей признательности и глубокаго уваженія къ Вашему Высочеству, старѣйшему и сердечно любимому представителю Императорскаго Дома, явившему столь высокій примѣръ беззавѣтнаго служенія Россіи.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукой написано: «Сердечно Вамъ благодарный и всей душой любящій Васъ НИКОЛАЙ».

25 января 1906 года, Царское-Село.

ОДЕССА, 24 января. Въ квартирѣ Коппа, на Внѣшней улицѣ, въ комнатѣ, занимаемой мѣщаниномъ Непомнящимъ, ночью взорвалась бомба. Рухнула капитальная стѣна трехъ-этажнаго дома; во всѣхъ окнахъ выбиты стекла. Квартира Коппа превращена въ развалины. Жильцы второго этажа съ кроватями провалились въ подвалъ. Убито двое дѣтей Коппа, ранены 8 человѣкъ, въ томъ числѣ раненъ тяжело Непомнящій и его товарищъ Чеботаревъ. Непомнящій заявилъ, что бомба изготовлялась для взрыва полиціи.

ДМИТРОВСКЪ, 24 января. Вслѣдствіе энергичныхъ мѣръ, принятыхъ противъ самовольно рубившихъ помѣщичій лѣсъ крестьянъ, послѣдніе несутъ обратно срубленныя деревья.

МИНСКЪ, 24 января. По уѣздамъ разсылаются объявленія губернатора, напоминающія о манифестѣ 3 ноября и указывающія на вредную дѣятельность агитаторовъ, причиняющихъ огромныя бѣдствія странѣ. Объявленія производятъ всюду отрезвляющее впечатлѣніе. Аграрное движеніе значительно ослабѣло.

ВИЛЬНА, 24 января. Нападенія на нижнихъ чиновъ полиціи сильно учащаются. Одинъ городовой убитъ, двое обезоружены; раненъ околоточный надзиратель, произведенъ выстрѣлъ въ жандармскаго унтеръ-офицера.

КОСТРОМА, 24 января. Губернское земское собраніе передало на разсмотрѣніе комиссіи докладъ о реорганизаціи школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Въ общемъ собраніи государственнаго совѣта 30 января будетъ разсматриваться вопросъ объ установленіи уголовной отвѣтственности за распространеніе ложныхъ свѣдѣній о дѣятельности правительственныхъ установленій и лицъ.

ОДЕССА, 24 января. Въ магазинъ Захарова, на Пушкинской улицѣ, явились четверо вооруженныхъ молодыхъ людей. Забравъ изъ кассы выручку, они оставили квитанцію боевой партіи съ броненосца. «Князь Потемкинъ». Никто не задержанъ.

Получ. въ 2 ч. 30 м. дня 25 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Морской министръ издалъ приказъ, воспрещающій состоящимъ на службѣ въ морскомъ вѣдомствѣ чинамъ и лицамъ вольнонаемнымъ—мастерамъ, морскому духовенству и нижнимъ чинамъ входить въ составъ и принимать участіе въ союзахъ, организаціяхъ и партіяхъ, образуемыхъ съ политическою цѣлью, и присутствовать въ собраніяхъ, обсуждающихъ политику. Но лица, имѣющія право выбирать, могутъ участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными. Состоящіе въ запасѣ и отставкѣ и носящіе мундиръ подчиняются этимъ правиламъ.

Начались испытанія юридической комиссіи въ Петербургскомъ университетѣ. По ходатайству получившихъ выпускныя свидѣтельства, комиссія продолжила экзаменъ до 16 мая. Пріемъ прошеній продолжается.

КОПЕНГАГЕНЪ, 24 января. Погребеніе тѣла короля Христіана состоится въ воскресенье, 5 февраля.

ВАРШАВА, 24 января. Сегодня ночью въ Конскѣ, Радомской губерніи, убитъ въ своей квартирѣ офицеръ Витебскаго полка, Черецкій.

ЛИБАВА, 24 января. Въ Вайнодѣ полевой судъ приговорилъ 12 человѣкъ къ смертной казни. 10 человѣкъ разстрѣляны, а два бѣжали.

МОСКВА, 24 января. Комиссія, распредѣляющая пособія пострадавшимъ во время декабрьскаго возстанія, назначила семьямъ трехъ убитыхъ семеновцевъ 700 рублей и семьямъ 20 убитыхъ жандармовъ, городовыхъ и дворниковъ 4750 рублей.

По распоряженію митрополита производится строжайшее слѣдствіе по поводу митинговъ псаломщиковъ московскихъ церквей.

Городской голова получилъ изъ Люблина для ознакомленія русскаго общества по вопросамъ Холмской Руси записку преосвященнаго Евгенія о необходимости выдѣленія изъ Царства Польскаго Холмской Руси.

Въ послѣдніе дни въ составъ клуба «независимыхъ» вступило 150 человѣкъ.

Получ. въ 5 ч. 50 м. веч. 25 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Высочайше установлена медаль для ношенія на груди въ ознаменованіе признательности самоотверженной храбрости и беззавѣтной преданности войскъ въ японскую войну.

НЕАПОЛЬ, 24 января. (Аг. Стефани). Продолжаются изверженія Везувія. Ближайшія къ Везувію мѣста внѣ опасности.

ПАРИЖЪ, 24 января. (Аг. Гаваса). Совѣтъ министровъ, обсудивъ инциденты, возникшіе при производствѣ описи церковнаго имущества, постановилъ продолжать опись безпрерывно. Въ Парижѣ и въ провинціи возбуждено судебное слѣдствіе противъ священниковъ разныхъ церквей, нарушившихъ законъ отдѣленія церкви отъ государства и сопротивлявшихся властямъ.

МОНПЕЛЬЕ, 24 января. Двери собора взломаны силою солдатами корпуса инженеровъ для описи имущества. Соаружи толпа кричала и пѣла церковные пѣсни, затѣмъ отправилась къ префектурѣ, гдѣ была разогнана пожарными.

ВЕНКЛОДЪ, 24 января. (Франція). (Аг. Гаваса). Толпа въ 2,000 человѣкъ устроила антиклерикальную манифестацію съ пѣніемъ карманьолы и выломала окна и двери во дворцѣ епископа и въ соборѣ и, выбросивъ

церковныя вещи на улицу, облила ихъ керосиномъ. Явившіеся жандармы помѣшали толпѣ поджечь вещи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 24 января. Въ годовщину рожденія національнаго поэта Рунеберга городъ роскошно иллюминованъ. Общество „Друзья рабочихъ" устроило факельное шествіе.

ПЛОЦКЪ, 24 января. Начались предвыборныя собранія избирателей.

БАКУ, 24 января. Возбуждено ходатайство объ открытіи мусульманской читальни съ платой по 2 копѣйки за входъ. Администрація къ ходатайству отнеслась сочувственно.

Получ. въ 7 час. веч. 25 января.

МОСКВА, 25 января. Вчера возвратился изъ тамбовской губерніи присяжный повѣренный Плевако, ѣздившій съ цѣлью распространенія на сходахъ крестьянъ программы партіи 17 октября. Изъ общенія съ крестьянами Плевако вынесъ наблюденіе, что крестьяне единодушно высказываются за сохраненія монархическихъ началъ и съ нетерпѣніемъ ждутъ Государственной Думы.

У мирового судьи Яузскаго участка должно было разсматриваться 300 исковъ рабочихъ Митищенскаго завода, требовавшихъ уплаты денегъ за время забастовки. Дѣло отложено въ виду возможности соглашенія сторонъ (Sic!).

НОВОРОССІЙСКЪ, 25 января. Временный генералъ-губернаторъ, губернаторъ и товарищъ прокурора выѣхали въ Сочи, гдѣ до сего времени революціонеры держатся въ селѣ Пластунскомъ; туда отправлены на транспортахъ нѣсколько сотенъ пластуновъ.

КЕРЧЬ, 25 января. Вечеромъ въ своей квартирѣ опасно раненъ выстрѣломъ изъ револьвера приставъ Яворскій. Выстрѣлъ послѣдовалъ съ улицы черезъ незапертое ставней окно. Нѣсколько человѣкъ выбѣжали во дворъ, но ворота оказались забаррикадированными. Злоумышленникъ скрылся.

ВАРШАВА, 25 января. Редакторъ «Курьера Поранного» Врызе приговоренъ варшавскимъ окружнымъ судомъ къ тюремному заключенію на два мѣсяца.

По словамъ «Курьера Варшавскаго», вчера арестованъ редакторъ «Варшавской Газеты» Лешновскій, который по внесеніи 300 руб. выпущенъ на свободу.

Получ. въ 11 ч. 5 м. ночи 25 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. (Оффиціально). Всеподданнѣйшая телеграмма генерала Линевича на имя Его Императорскаго Величества изъ Харбина отъ 24 января. «Вчера генералъ Ренненкампфъ прибылъ въ Читу. Все обошлось безъ кровопролитія. Полное разоруженіе города и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ производится безпрепятственно. Арестовано 200 революціонеровъ; изъ числа главныхъ агитаторовъ нѣкоторые скрылись. Генералъ Ренненкампфъ устранилъ генерала Холщевникова отъ должности военнаго губернатора за бездѣйствіе Вмѣсто Холщевникова мною назначенъ временно военнымъ губернаторомъ Забайкальской области генералъ Сычевскій, а временнымъ командующимъ войсками Забайкальской области—генералъ Полковниковъ. По донесенію генерала Ренненкампфа, мѣрами, принятыми въ Читѣ генераломъ Полковниковымъ и генераломъ Сычевскимъ успокоеніе въ Забайкальскомъ краѣ наступитъ очень скоро. Во Владивостокѣ и Харбинѣ въ арміяхъ все спокойно».

Телеграмма генерала Линевича графу Витте изъ Харбина отъ 24 января. «Генералъ Артамоновъ изъ Владивостока доноситъ, что въ крѣпости спокойно. Агитаторы притихли; нѣкоторые изъ нихъ стремятся скрыться на уходящихъ пароходахъ. Въ арміяхъ въ Харбинѣ спокойно. Датскій кабель отъ Владивостока попортился. Сообщеніе съ Нагасаки прервано».

КОСТРОМА, 25 января. Открыто губернское дворянское собраніе. Предложеніе о представленіи Государю Императору адреса съ ходатайствомъ о снятіи повсемѣстно чрезвычайныхъ мѣръ охраны отвергнуто большинствомъ.

СОСНОВИЦЫ, 25 января. 23 января днемъ, въ деревнѣ Гродзецъ убитъ старшій стражникъ Гончарка.

ХАРЬКОВЪ, 25 января. По распоряженію администраціи отстранено отъ службы нѣсколько земскихъ врачей.

КАЗАНЬ, 25 января. Полиція конфисковала въ транспортной конторѣ Черняева 170 берданокъ, присланныхъ изъ завода и предназначавшихся для дальнѣйшей отправки.

Получ. въ 1 ч. 30 м. утра 26 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. (Оффиціально). Опредѣленіемъ Синода отъ 26 ноября предположено примѣнить къ духовнымъ академіямъ установленныя Синодомъ основныя начала будущаго академическаго устава, не дожидаясь пересмотра устава, если нормальное теченіе академической жизни возстановится. Государю Императору благоугодно было въ двадцатый день текущаго января представить Синоду примѣнить означенныя начала къ академіямъ въ видѣ временныхъ мѣръ, впредь до созыва церковнаго собора. Нынѣ, освѣдомясь изъ донесеній митрополитовъ Петербургскаго, Московскаго и Кіевскаго и архіепископа Казанскаго, что съ начала года учебныя занятія въ духовныхъ академіяхъ возобновились и продолжаютъ, идти нормально и относя этотъ добрый примѣръ предан. ности какъ преподавателей, такъ и студентовъ академіи въ богословской наукѣ, Синодъ по опредѣленію отъ 25 января за № 459 постановилъ: 1. Изъясненныя въ синодальномъ опредѣленіи отъ 26 ноября 1905 года основныя начала для устройства духовныхъ академій привести въ дѣйствіе, и 2. Поручить учебному комитету привести съ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ академій необходимыя согласованія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Въ средѣ профессоровъ возникла дѣятельная агитація за открытіе занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Открылся съѣздъ управляющихъ страховыми обществами. Обсуждаются вопросы о паденіи процентныхъ бумагъ и объ отношеніи обществъ къ убыткамъ, причиненнымъ погромами, аграрными безпорядками и вооруженными возстаніями.

ЧИСТОПОЛЬ, 25 января. Въ городѣ и уѣздѣ совершенно спокойно. Приливъ вкладовъ въ Государственный банкъ и въ сберегательныя кассы увеличивается

ВАРШАВА, 25 января. Ночью нѣсколько вооруженныхъ лицъ окружили въ уѣздномъ посадѣ Блонѣ почтовую контору, смертельно ранили начальника конторы Гаевскаго, легко—чиновника Германа и, связавъ третьяго чиновника, похитили на 1300 рублей почтовыхъ марокъ. Гаевскій утромъ скончался. Грабители исчезли.

МЕДЫНЬ, 25 января. Въ земство поступаютъ ходатайства сельскихъ обществъ объ увеличеніи земель при посредствѣ банка.

БИРЮЧЪ, 25 янвя. Училищный совѣтъ уволилъ двухъ учителей земскихъ школъ, подписавшихъ постановленіе учительскаго съѣзда о присоединеніи къ крестьянскому союзу.

ЛОНДОНЪ, 25 января. Кольвутскій корреспондентъ «Timis'а» телеграфируетъ, что Афганскій эмиръ прибылъ 15 января въ Джелалабадъ съ отрядомъ войскъ въ 6000 чел. Таши-Лама благополучно прибылъ въ Антпзе 21 января.

ПАРИЖЪ, 25 января. По свѣдѣніямъ изъ дипломатическихъ сферъ, проектъ реорганизаціи позиціи, который обсуждаютъ въ конференціи въ Алжесирасѣ, заключаетъ не введеніе европейской позиціи, но организацію марокской позиціи европейскими кадрами, въ образованіи которыхъ Франція потребуетъ первенствующаго мѣста. На этой почвѣ надѣются придти къ соглашенію.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ виду окончанія военнаго образованія въ Россіи корнеты лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка Его Королевское Высочество принцъ Чакрабонъ Сіамскій и сіамскій подданный Пай Пумъ отозваны его величествомъ королемъ Сіама на родину, вслѣдствіе чего они отчисляются отъ лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка. Въ знакъ особаго Высочайшаго благоволенія его королевское высочество принцъ Чакрабонъ Сіамскій зачисляется въ списки лейбъ гвардіи гусарскаго Его Величества полка.

—Изъ Севастополя «Новому Врем.» телеграфируютъ: Дѣло о Севастопольскомъ бунтѣ, назначено на 7-го февраля. Засѣданія будутъ происходить въ Очаковской крѣпости при закрытыхъ дверяхъ. Шмидту нѣсколько юристовъ предложили свои услуги въ качествѣ защитниковъ. Морской судъ постановилъ ограничить защиту двумя лицами. Засѣданія по дѣлу команды Потемкина, вслѣдствіе большого числа подсудимыхъ и свидѣтелей, будутъ происходить въ помѣщеніи казармъ флотской дивизіи въ продолженіе 10 дней. Защищать будутъ нѣсколько иногороднихъ адвокатовъ. Засѣданія будутъ закрытыя

—По распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, закрыта газета «Кавказское Слово» въ Баку.

—Съ начала настоящей недѣли при Синодѣ, какъ слышали «Нов.», открываютъ свои занятія 10 подготовительныхъ комиссій по предстоящему церковному собору.

—Земскій начальникъ Витебской губерніи Кондратьевъ по распоряженію витебскаго губернатора арестованъ.

—Номеръ 4-й «Дневника Соціалъ-демократа» Плеханова, появившійся въ продажѣ въ Петербургѣ, конфискованъ.

—Согласно предложенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, студенты петербургскаго университета Синявскій и Барсуковъ высланы въ отдаленный уѣздъ Архангельской губерніи подъ гласный надзоръ полиціи на 3 года каждый.

—Мѣста уволенныхъ изъ женскаго училища св. Елены въ Петербургѣ за участіе въ послѣдней забастовкѣ и принадлежность къ союзу учителей инспектора Балаева и преподавателей Александрова и Зомера заняли 3 офицера-преподавателя.

—По свѣдѣніямъ «Русск. Вѣд.», на-дняхъ В. Г. Короленко долженъ былъ спѣшно выѣхать изъ Полтавы. Въ настоящее время онъ находится въ Петербургѣ.

—Управленію Мальцевскихъ заводовъ разрѣшено учредить вооруженную охрану дружинниковъ изъ рабочихъ заводовъ за счетъ управленія заводовъ.

—Среди низшихъ служащихъ больницы св. Николая Чудотворца въ Петербургѣ 23 января арестовано 27 человѣкъ.

—Изъ Риги «Слову» телеграфируютъ: Въ ночь на 22 января обстрѣливалось войсками зданіе лабораторіи политехническаго института. Убитъ неизвѣстный, стрѣлявшій въ войска. Въ лабораторіи произведенъ обыскъ.

—На Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогахъ, по свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.», арестованы за участіе въ послѣдней политической забастовкѣ члены союза инженеровъ и техниковъ инженеръ-технологъ Гатовскій—начальникъ депо, гражданскій инженеръ Лебко—помощникъ начальника участка, инженеръ-технологъ Крыжановскій—помощникъ начальника участка, инженеръ путей сообщенія Вишневскій—начальникъ участка пути. Уволены за забастовку инженеръ-механикъ Юхно, инженеръ-технологъ Зигель и техники Прозоровъ и Яблонскій.

—Слухи о томъ, что гр. Витте намѣренъ покинуть свой постъ, какъ передаетъ «Русс. Лист.», становятся все болѣе и болѣе настойчивыми. На дняхъ премьеръ дѣйствительно заявилъ о своемъ желаніи оставить постъ и совершенно устранить себя отъ государственныхъ дѣлъ. Сторонники политики Витте имѣли съ нимъ продолжительное совѣщаніе и доказывали, что теперь не время уходить въ отставку, что страна находится въ тревожномъ состояніи и бросать дѣло—значитъ расписаться въ своей несостоятельности. Удалось-ли убѣдить гр. Витте—неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ уже называютъ кандидатовъ, которымъ будто бы предложено занять его постъ.

—23 января, въ три ч. ночи, въ домѣ Серебрякова, на Угольной площади, въ Москвѣ, какъ передаетъ «Русс. Слово», вошла полиція и произвела тщательный обыскъ помѣщенія, занимаемаго фармацевтическимъ обществомъ. Въ помѣщеніи общества оказались въ это время два фармацевта-кавказца, Чихандзе и Орловскій. Послѣдній былъ одѣтъ въ національный костюмъ съ кинжаломъ у пояса. Полиція кинжалъ отобрала, а Орловскаго арестовала.

—«Слово» передаетъ слухъ о томъ, что главнокомандующій войсками на Дальнемъ Востокѣ генералъ-адъютантъ Линевичъ подалъ прошеніе объ отставкѣ. Говорятъ, что онъ по многимъ вопросамъ разошелся во взглядахъ съ Петербургомъ. Другая версія сообщаетъ, что рѣшенъ вопросъ о назначеніи генералъ-адъютанта Линевича на Кавказъ намѣстникомъ.

—На вознагражденіе владѣльцевъ, потерпѣвшихъ отъ аграрныхъ безпорядковъ, ассигновано 34 милл. руб., изъ которыхъ 11 милл. приходится на долю владѣльцевъ земель въ Балтійскомъ краѣ.

—По свѣдѣніямъ «Слова», Синодъ издалъ указъ о немедленномъ началѣ занятій въ январѣ во всѣхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ подъ угрозою репрессій. Въ виду того, что студенты духовной академіи приступили къ занятіямъ, Синодъ рѣшилъ отложить вопросъ объ автономіи на неопредѣленное время. Отношенія студентовъ Петербургской академіи къ административно назначенному ректору попрежнему натянутыя. На откровенно выраженное депутаціей студентовъ желаніе, чтобы ректоръ, какъ не автономный, удалился отъ должности, послѣдній отвѣтилъ, что онъ уйдетъ только по приказанію того, кто его назначилъ. Въ виду того, что студенты всячески избѣгаютъ непосредственныхъ сношеній съ ректоромъ, послѣднимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ прошенія студентовъ подавались ему лично и никто кромѣ него не принималъ ихъ. Студенты въ отвѣтъ на это распоряженіе посылаютъ прошенія по почтѣ. Митрополитъ Антоній угрожаетъ въ случаѣ непризнанія студентами ректора закрыть академію.

—«Петерб. Лист.» сообщаютъ, что работы по преобразованію полиціи уже закончены и выработаны новыя правила, по утвержденіи коихъ Государственнымъ Совѣтомъ, вскорѣ вступятъ въ силу намѣченныя реформы, кореннымъ образомъ мѣняющія существующую нынѣ организацію городской и сельской полиціи въ Имперіи. Также вводится, по образцу столицы, конная полиція какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ. Полиція эта, находящаяся въ распоряженіи губернатора, будетъ подчинена, такъ сказать, инспектору, т. е. лицу, которому будетъ присвоено наименованіе инспектора полиціи Имперіи и который будетъ находиться при штабѣ корпуса жандармовъ, такъ какъ преобразованія эти связаны съ увеличеніемъ и реформами числа жандармскихъ полицейскихъ дивизіоновъ. Предположено должность инспектора полиціи соединить со вновь учреждаемою должностью помощника командира отдѣльнаго корпуса жандармовъ, на которую, по слухамъ, будетъ назначенъ бывшій московскій градоначальникъ баронъ Медемъ.

—Въ Ларинской гимназіи, въ Петербургѣ 23 января, послѣ перваго урока началась химическая обструкція, разлита сѣро-водородная жидкость и взорвана большая ракета. Часть гимназистовъ стала бить окна. Занятія немедленно были прекращены. Мотивы—удаленіе одного изъ преподавателей.

—Св. Синодъ, выслушавъ поданый митрополитомъ Петербургскимъ и Ладожскимъ Антоніемъ проектъ правилъ объ облегченіи затрудненій, встрѣчаемыхъ при совершеніи въ Петербургѣ браковъ, постановилъ ввести эти правила въ дѣйствіе. Они заключаются, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», въ слѣдующемъ: 1) Оглашеніе о бракахъ производится въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ которыхъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени проживанія ихъ въ приходѣ. 2) Не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ объ явкѣ къ исполненію воинской повинности и о принадлежности къ призывному участку. 3) При увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и св. причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачащихся. 4) Въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиться представленіемъ желающими вступить въ бракъ свидѣтельства о правоспособности во вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменное показаніе не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованное нотаріусомъ.

—По приказанію министра внутреннихъ дѣлъ распечатано въ Петербургѣ 48 бывшихъ подъ запрещеніемъ типографій. Представлявшимся Дурново типографамъ министръ сказалъ, чтобы они были осторожнѣе при печатаніи извѣстій объ Императорской Фамиліи и нападкахъ на высокопоставленныхъ лицъ. Про себя министръ сказалъ, что они могутъ печатать про него, что угодно.

—Въ настоящее время бывшій одесскій градоначальникъ Нейдгардтъ, по словамъ «Нов. Вр.», ежедневно посѣщаетъ Сенатъ. гдѣ тщательно изучаетъ добытыя сенаторомъ Кузминскимъ данныя. Срокъ, данный г. Нейдгарту сенаторомъ Кузминскимъ для представленія объясненій, истекаетъ на предстоящей недѣлѣ; по разсмотрѣніи этихъ объясненій сенаторъ Кузминскій представитъ мотивированный докладъ въ первый департаментъ Правительствующаго Сената.

—22 января на С.-Петербургской станціи Николаевскаго вокзала и по всей линіи дороги со станцій, какъ пишутъ «Нов. Вр.», снята военная охрана.

—Въ числѣ послѣдней «партіи» разстрѣлянныхъ въ Варшавѣ, по словамъ «Нов.», находится воспитанникъ Пултуской гимназіи Копель Игальсонъ.

—19 января, въ Радомѣ, по словамъ «Вар. Дн.», состоялось погребеніе тѣла помощника начальника Козеницкаго уѣзда, Л. А. Станкевича, скончавшагося въ госпиталѣ 26 пѣхотнаго Могилевскаго полка въ ночь на 17 января отъ увѣчья, причиненнаго ему взрывомъ бомбы 22 декабря минувшаго года.

—По словамъ «Орловск. Вѣсти.», во многихъ мѣстахъ губерніи отряды пѣхоты и казаковъ подъ командой жандармскихъ офицеровъ устраиваютъ порки крестьянъ. Такъ, въ деревнѣ Коровникахъ выпороли всѣхъ крестьянъ мужчинъ, въ возрастѣ отъ 15 лѣтъ. Всего высѣкли до 40 человѣкъ. Пороли и въ другихъ мѣстахъ губерніи.

—Какъ сообщаютъ «Мос. Вѣд.», нѣсколько времени тому назадъ въ дер. Зикѣевѣ, Рязанской губерніи, Михайловскаго уѣзда, скончался на 112 году жизни мѣстный крестьянинъ Андрей Афанасьевичъ Косыревъ. Покойный никогда во всю свою долгую жизнь не болѣлъ, но любилъ выпить водочки.

—Въ 1-мъ Петербургскомъ реальномъ училищѣ за присоединеніе къ забастовкѣ арестовано 9 преподавателей. Занятія начались только въ младшихъ классахъ, а когда начнутся въ старшихъ—неизвѣстно.

—Товарищъ управляющаго Государственнымъ банкомъ А. П. Петровъ назначенъ членомъ совѣта министра финансовъ. Мѣсто его займетъ директоръ Петербургской конторы Государственнаго банка П. Л. Баркъ, а мѣсто послѣдняго—директоръ отдѣленія мѣстными учрежденіями банка Кошинъ.

—22 января совѣтъ Союза Русскаго Народа поднесъ бывшему петербургскому градоначальнику генералу Дедюлину прекрасной работы икону Георгія Побѣдоносца и осыпанный брилліантами жетонъ. Подношеніе происходило послѣ молебна въ церкви при домѣ петербургскаго градоначальника.

—Въ Петровской, Покровской и Василеостровской женскихъ гимназіяхъ въ Петербургѣ уволено много учениц.

—Слѣдствіе по дѣлу о покушеніи на жизнь минскаго губернатора Курлова, по свѣдѣніямъ «Моск. Лист.», ведется крайне спѣшно и уже близится къ окончанію, такъ что дѣло будетъ слушаться въ военномъ судѣ въ половинѣ февраля. Лицо, бывшее очевидцемъ этого покушенія, разсказываетъ, что бомба была брошена въ губернатора въ тотъ моментъ, когда онъ, вынеся съ другими гробъ генерала Курча, повернулся къ жандарму, державшему его шинель. Бомба, ударивъ въ голову камергера Курлова, упала на его длинную николаевскую шинель и тихо по ней скатилась на землю. Только этимъ и объясняется, что она не разорвалась, такъ какъ по разрѣженіи ея она оказалась сдѣланной весьма тщательно и при паденіи на твердую почву должна была неминуемо взорваться.

—Департаментъ окладныхъ сборовъ Министерства Финансовъ, съ цѣлью увеличенія своихъ доходовъ, постановилъ, какъ слышали «Нов.», повысить сборъ съ купеческихъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдій въ размѣрѣ 25%.

—Въ Твери ночью 22-го января четверо прилично одѣтыхъ людей явились въ Земскую типографію и, связавъ сторожа и его жену, похитили 100 руб., 7 пудовъ шрифта и часть машинъ.

—Въ Сосновицахъ ночью 22 января въ домѣ Шатана, въ квартирѣ Зигмунда, взорвалась бомба. Въ семьѣ Сигмунда убиты мать и двѣ сестры. Тяжело ранены два брата, работавшіе на фабрикѣ Фицнеръ и Гамперъ. Третій братъ, также по слухамъ раненый, скрылся. Взрывомъ разрушена каменная стѣна дома. Обстановка квартиры превращена въ щепы. На мѣстѣ взрыва найдена готовая бомба и много взрывчатыхъ веществъ.

—Казань. На биржѣ получена слѣдующая телеграмма: Астрахань, 19 января. При существующихъ условіяхъ добычи нефти въ Баку на предстоящую навигацію ожидается на Волгу чрезъ Астрахань всѣхъ нефтяныхъ грузовъ не болѣе ста семидесяти милліоновъ пудовъ, вмѣсто обычныхъ трехсотъ милліоновъ; перевозкой ихъ будетъ занято приблизительно только половина всѣхъ наличныхъ судовъ; слѣдовательно судорабочихъ и команды потребуется только около половины обыкновеннаго ихъ контингента, что покорнѣйше просимъ распространить, къ свѣдѣнію судорабочихъ, направляющихся въ Астрахань. Биржевой комитетъ.

—По словамъ «Руси», генералъ Гродековъ 21 января, въ 11 ч. вечера, выѣхалъ на спеціальномъ поѣздѣ прямо въ Харбинъ.

Слухи говорятъ, что генералъ Гродековъ приметъ отъ генерала Линевича командованіе арміей и въ то же время займетъ вакантный постъ намѣстника.

Генералу Гродекову даны самыя широкія полномочія. Подчиненъ онъ будетъ только Государю Императору и сноситься будетъ непосредственно съ Государемъ.

—Кострома. «Костр. Жизни» пишутъ изъ Костромского уѣзда: Одинъ изъ разъѣздныхъ учителей подвергается оскорбленіямъ со стороны мѣстнаго населенія, къ нему въ школу родители не пускаютъ своихъ дѣтей, говоря, что онъ готовитъ имъ ловушку и желаетъ завербовать ихъ въ партію.

Словесныя угрозы, оскорбленія дѣйствіемъ близки къ осуществленію.

Въ Ветлужскомъ уѣздѣ организаторъ отдѣла партіи «крестьянскаго союза» И. А. Козловъ отрѣшенъ отъ должности судебнаго слѣдователя; учительница г-жа Насимовичъ арестована.

—Покровъ. Покровскому земству предложено владимірскимъ губернаторомъ немедленно уволить 8 учителей.

—Смоленскъ. Тюрьма переполнена; 40 политическихъ переводятся въ Бѣлостокскій замокъ. Ядринцевъ, Яросинъ и Новиковъ высылаются въ Тобольскую губ.

—Вологда. Губернаторомъ получено распоряженіе о немедленномъ разоруженіи городской милиціи и потребованы списки милиціонеровъ. Ожидаются аресты.

—Екатеринославъ. На дняхъ въ Нижне-Днѣпровскѣ найдены задѣланными въ печь нѣсколько ящиковъ динамита и 4 бомбы.

—Одесса. По словамъ «Одес. Нов.», въ магазинѣ обуви З. Филюрина (отца), по Александровской ул., куда недавно была брошена бомба, не причинившая, однако, ни несчастій съ людьми, ни опустошеній, 22 января снова явились уполномоченные анархистовъ и категорически потребовали у Филюрина 500 р., угрожая ему въ случаѣ отказа не только взорвать бомбой магазинъ, но и убить его самого. Опредѣливъ день уплаты потребованной суммы, «уполномоченные» удалились. Одинъ изъ приказчиковъ отправился за городовымъ, но молодые люди успѣли своевременно скрыться. Въ тотъ-же день «уполномоченные» явились къ сыну старика Филюрина, Леону, владѣльцу обширнаго магазина обуви, и требовали также и у него 500 р.

Кромѣ группы анархистовъ-коммунистовъ, въ Одессѣ народились еще новые разбойники, именующіе себя «боевой партіей броненосца «Князь Потемкинъ-Таврическій». 21 января, въ 7½ час. вечера, въ гастрономическій магазинъ Василія Захарова, помѣщающійся на углу Еврейской и Пушкинской ул., въ д. № 28, явились четверо молодыхъ людей. Заставъ Захарова за кассой, они быстро направились къ нему, окружили и, направивъ на него дула револьверовъ, потребовали выдачи 15 руб. Приказчикъ Захарова сдѣлалъ попытку оставить магазинъ, но одинъ изъ молодыхъ людей преградилъ ему путь. Взявъ изъ кассы 10 р., разбойники снабдили Захарова квитанцией «боевой партіи броненосца «Князь Потемкинъ» и быстро оставили магазинъ. Этотъ случай полиціей приводится въ связь съ случаемъ въ квартирѣ владѣлицы фабрики Годомъ, гдѣ вторгшимися туда разбойниками былъ оброненъ кинжалъ, имѣвшій на рукояткѣ надпись «Князь Потемкинъ-Таврическій».

—Прибалтійскій край. Въ Перновскую уѣздную полицію, какъ сообщаетъ «Pern. Ztg», сдано уже около 3,000 ружей и 900 револьверовъ.

—Вайноденъ. (Находка бомбъ). Въ мѣстечкѣ Вайноденъ, при желѣзнодорожной станціи, какъ передаетъ «Daitiene», 19 января войска (пѣхота и кавалерія при одной пушкѣ) произвели обыскъ, причемъ въ расположенномъ по близости кирпичномъ заводѣ нашли 15 бомбъ. Заводъ принадлежитъ одному еврейскому акціонерному обществу въ Либавѣ. Мѣстныхъ забастовщиковъ и революціонеровъ, по словамъ газеты, поддерживали въ матеріальномъ отношеніи нѣкоторые еврейскіе купцы, которыхъ уже давно слѣдъ простылъ. Главный зачинщикъ и руководитель смуты, простой рабочій Микель Бунка, по словамъ газеты, 16 января былъ застрѣленъ, какъ полагаютъ, по распоряженію самого комитета рабочихъ, такъ какъ Бунка не признавалъ больше никакой дисциплины и въ послѣднее время вымогалъ деньги у обывателей.

—Харьковъ. «Харьк. Вѣд.» сообщаютъ, что 22 января въ залѣ думскихъ засѣданій производились выборы новаго состава гласныхъ харьковской городской думы по новому, впервые у насъ примѣняемому способу, путемъ подачи лицами, вошедшими въ избирательный списокъ, записокъ или бюллетеней съ внесенными въ нихъ восемьюдесятью кандидатами. Изъ 3,097 лицъ, имѣющихъ право на участіе въ выборахъ, въ избирательные списки, взяли входные билеты для подачи записокъ лишь 804. Но въ дѣйствительности подано было только 722 избирательныхъ записки и изъ этого числа 29 лицъ имѣли право на два голоса, явилось всего лишь 693 человѣка. Такимъ образомъ, разсчеты на увеличеніе числа участвующихъ въ избраніи, благодаря замѣнѣ шаровъ записками, не оправдались Едва-ли окажутся основательными и надежды на окончательное полученіе городомъ Харьковомъ новой думы, такъ какъ, помимо протеста противъ самаго способа избранія, однимъ изъ избирателей, во время самихъ выборовъ, былъ заявленъ также протестъ по поводу допущенныхъ будто-бы нарушеній ст. 29 инструкціи петербургской думы.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Италія. Большинство, свалившее кабинетъ Фортиса, было очень сложное. Изъ 221 голоса, вотировавшихъ противъ поправки Фьямберти, 63 принадлежали консерваторамъ, 31—членамъ группы Соннино, 19—демократамъ, 39—перебѣжчикамъ, изъ министерскихъ группъ, 19—дикимъ, 30—радикаламъ, 14—республиканцамъ и 18—соціалистамъ. За поправку голосовало 188 человѣкъ, и почти 100 членовъ парламента отсутствовало (всего 507). Такимъ образомъ, Фортисъ не можетъ утверждать, что сторонники министерства отсутствовали въ палатѣ и что большинство, составившееся противъ него, не есть большинство палаты. Отсутствовали, очевидно, какъ-разъ противники его, ибо сторонники, зная важность предстоящаго голосованія, были всѣ на лицо. Вопросъ о преемникѣ Фортиса пока не можетъ считаться рѣшеннымъ.

Въ казармахъ пѣхотнаго полка, квартирующаго въ Падуѣ, открытъ цѣлый складъ антимилитаристскихъ и революціонныхъ изданій. Военныя власти арестовали унтеръ-офицеровъ, а весь полкъ расквартированъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

25 января.

4% Государственная рента	81	сд.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	80½	„
5% внутрен. съ выигр. заем первый 1864 г.	393	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	315	„
5% закл. съ выигр. лит. Госуд Двор. зем. банка	249пок.253прод.	
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	379	сд.
„ Учет. и ссуд. банка	428	„
„ Русскаго для внѣшн. торг. банка	339½	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	181	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	165	„
„ Путиловскаго завода	103½	„
„ Бакинск. неф. общества	462	„
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	—	
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	175	„
„ С.-Петерб. Част. и Комм. банка	188	„
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	—	
„ 2-го О-ва „Гартманъ"	—	
5% новый заемъ	97⅝	„

Настроеніе съ дивидендными бумагами очень твердое и оживленное; наилучшимъ спросомъ пользуются металлургическія и банковыя акціи. Съ фондами твердо, съ выигрышными займами тихо.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
Отъ 25 января 1906 года.

	7 час. утр.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—1	—0,8	—0,1
Баром. при 0° въ миллим.	749,0	746,5	744,7
Влажность въ процентахъ	100	100	100
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	О	ЮВ₂	В₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,3	0,6	0,7

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=1,1.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—0,5.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=—1,3.

Средняя температ. воздуха за сутки=—0,3.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы въ Скандинавіи (Вардэ 743 мм.) и на югѣ Европы (Кальяри 746 мм.). Барометрическіе максимумы на западѣ Европы (С.-Матье 771 мм.) и востокѣ Россіи (Оренбургъ 779 мм.). Снѣгъ выпалъ на юго-западѣ, мало осадковъ въ остальной Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи. Ожидается: температура, близкая къ нулю, осадки на сѣверо-западѣ, западѣ и юго-западѣ, вообще сухая погода въ остальной Россіи, умѣренные морозы на востокѣ, слабые въ остальныхъ районахъ.

Недоставленныя телеграммы за 24 января: Шмулевичъ, Метелеву, Фамулевичъ, Маргулису, Лимону, Гольденгершу, Амбалажъ.

Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ Четвергъ, 26 января. М. П. Минцковъ.

Редакторъ Д. ПИХНО.

















Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.